

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Байкальский государственный университет**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И ПРАВА**

А.В. ШАЛАК

**ОСНОВЫ ГЕОПОЛИТИКА:
ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА И**

Учебно-методический комплекс **УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС**

Иркутск
Издательство БГУ
2014

УДК 32.001(075.8)
ББК Ф01я7
Ш18

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Байкальского государственного университета

Рецензенты д-р филос. наук, проф. В.А. Туев
д-р филос. наук, проф. В.А. Решетников

Шалак А.В.
Ш18

Основы геополитики: теория, методология, практика: Учебно-методический комплекс. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2014. – 100 с.
ISBN 5-7253-1070-1

Учебное издание включает, программу, краткий курс лекций по основам геополитики, материалы для подготовки и проведения семинарских занятий, а также контрольные вопросы и тестовые задания для проверки знаний.

Предназначено для студентов, изучающих геополитику, политологию, историю политических учений, теорию международных отношений, методологию государственного менеджмента.

ББК Ф01я7

©@ Шалак А.В., 2014-03-31
©@ Издательство БГУ, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
РАЗДЕЛ I. ПРОГРАММА КУРСА	6
РАЗДЕЛ II. КУРС ЛЕКЦИЙ	15
ЛЕКЦИЯ 1.	
Введение в геополитику	16
ЛЕКЦИЯ 2.	
Основные Формирование основных школ геополитики	
..... 25школы геополитики	
ЛЕКЦИЯ 3.	
Содержание геополитических процессов	

второй половины XX в. ..Геополитическое пространство России..... 42

ЛЕКЦИЯ 4.

Россия в новой системе геополитических отношений 47

ЛЕКЦИЯ 5.

Геополитическое положение России в постсоветском пространстве 58

ЛЕКЦИЯ 6.

Геополитические процессы в современном мире

РАЗДЕЛ III..... 69

РАЗДЕЛ III. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ

СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ 81

Учебная литература 88

РАЗДЕЛ IV. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ

**ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ
..... 92**

Вопросы к зачету 92

Контрольный тест 94

Критерии оценки знаний студентов 101

ПРЕДИСЛОВИЕ

Минувшее столетие было ознаменовано не только блестящими научно-техническими и экономическими достижениями, но и трагедиями двух мировых войн. Появилась ядерная угроза, до глобальных масштабов возросло воздействие человеческой деятельности на природную среду. Нарастает драматический разрыв в уровне жизни между группой богатых стран и большинством человечества, проживающего в так называемых развивающихся странах. Волны международного терроризма грозят поколебать политическую стабильность даже самых благополучных государств. Таким образом, политические контрасты в мире в целом не ослабляются, а лишь модифицируются и в ряде регионов остаются критически острыми.

В этих условиях необходимо по-новому определить основные черты мирового порядка, складывающегося после распада исторической России, и ее политического пространства. Предлагаемое учебное пособие дает в доступной форме научное знание основ геополитики и позволяет уяснить с позиций определенных методологических подходов глубинные истоки мировых процессов.

Современное использование понятия геополитики можно свести к трем аспектам.

Во-первых, оно характеризует ту или иную мировоззренческую доктрину, обосновывающую экспансионистское или оборонительное направление международной политики национальными интересами. В этом аспекте геополитика под различными именами известна уже с античных времен истории человечества.

Во-вторых, понятие геополитики характеризует конкретно-исторический тип международных отношений эпохи передела уже в основном завоеванного и освоенного старыми державами мира, практическую стратегию международной политики народов и государств Новейшей истории. В этом аспекте она также под различными именами существует со времен окончания эры Великих географических открытий и колониального закрепления за теми или иными странами «новых» земель.

В-третьих, понятие геополитики выражает активно формирующуюся в междисциплинарном обществоведческом поле науку со своим специфическим объектом, предметом, с собственной системой категориального аппарата и своеобразной методологией исследования зависимости международных отношений, а также функционирования и развития тех или иных стран и народов от условий географического пространства. В этом аспекте

геополитика стала становиться как наука на заре XX в., а системно оформляться – на его исходе.

В сущности, геополитика – это одна из ведущих обществоведческих наук XXI века. Обусловлено это тем, что именно XXI век должен стать эпохой или нового, наиболее радикального за всю историю человечества экспансионистского передела мира, или, наоборот, разумной рационализации международных отношений на принципах самообуздания развитыми странами своего эгоистического экспансионизма и обеспечения устойчивого развития всех народов мира.

В более узком плане знание основ геополитики позволяет будущему специалисту видеть во внешнем хаотичном ходе международных событий определенность замыслов и решений. Но важнее, пожалуй, то, что эти знания позволяют человеку определить место его страны в общем раскладе мировой политики и осознанно выработать линию своего поведения в соответствующих событиях в роли гражданина Отечества.

Целью преподавания дисциплины является уяснение содержания геополитического подхода, структуры, категорий и функций геополитической системы знаний и на этой основе объяснение глобальных политических процессов, а также геостратегии основных субъектов международной жизни, включая место и роль России в современной геополитической картине мира.

- Основной задачей изучения геополитики является исследование следующих проблем:

-- процессы и принципы развития государств, регионов и мира в целом, механизм и принципы их функционирования с точки зрения географического положения;

-- правила и нормы поведения отдельных государств, союзов, блоков в соответствии с выработанной геополитической стратегией;

- пространственно-территориальный аспект в политике того или иного государства или группы государств, а также социально-экономические, национально-исторические, культурные факторы и закономерности, определяющие формы международной жизни;

-- место и роль национально-государственных интересов в формировании мировой политики;

- проблемы государственного суверенитета и национальной безопасности после краха послевоенной системы международных отношений и процессов глобализации;

- модели и возможные варианты поведения ведущих стран и их союзников в настоящее время и в будущем.

Изучение основ геополитики позволяет будущему специалисту видеть во внешне хаотичном ходе международных событий определенность замыслов и решений. Но важнее, пожалуй, то, что эти знания позволяют человеку определить место его страны в общем раскладе мировой политики и осознанно выработать линию своего поведения в соответствующих событиях в роли гражданина Отечества.

Рейтинговая сумма баллов для оценки знаний студентов рассчитывается по следующим критериям.

Максимальное количество баллов – 100. Из них 70 баллов возможно получить, выполняя тестовые задания на семинарах (4 теста по 10 баллов и итоговый тест – 30 баллов). Выступление на семинарском занятии с рефератом оценивается максимально в 30 баллов. Кроме того, выставляются поощрительные баллы за активность (не более 10 за одно занятие)

Студенты, не набравшие, как минимум, 41 балл, а также все желающие повысить рейтинговую оценку сдают в период сессии зачет.

РАЗДЕЛ I. ПРОГРАММА КУРСА «ГЕОПОЛИТИКА: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА»

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМА 1. Введение в геополитику

Геополитика как система знаний о пространстве, причины ее появления. Государство как пространственный феномен. Определение геополитики.

литики. Предмет политической географии и предмет геополитики: общее и особенное. Геополитика и геостратегия.

Объект геополитического исследования. Факторы, формирующие геополитическую модель современного мира. Географическое как отправная точка для определения внешнеполитических приоритетов страны. Географический детерминизм. Цивилизационные теории. Географические границы цивилизаций и сферы жизненных интересов великих держав. Идея ключевых пунктов и зон. Геоэкономика. Геополитика и военнотехнические средства. Демография как фактор геополитики.

Основные законы и категории геополитики. Закон планетарного дуализма. Характеристика сухопутного и морского могущества. Закон стратегических блоков. Закон синтеза суши и моря.

Категории геополитики. Контроль над пространством как основная категория геополитики. Виды пространства. Эндемическое поле. Пограничное поле. Перекрестное поле. Тотальное поле. Геополитическая опорная точка. Мегаполе. Формы контроля. Понятие баланса сил.

Национальный интерес. Механизм реализации государственных интересов. Экспансия и ее формы. Сфера влияния. Баланс мощи. Буферная зона. Страны-сателлиты. Маргинальный пояс.

Методы и функции геополитической науки.

Системный метод. Деятельностный метод. Сравнительный метод. Исторический метод. Нормативно-ценностный метод. Функциональный метод. Институциональный метод. Бихевиористский метод.

Познавательная, прогностическая, управленческая, идеологическая функции геополитики. Цели геополитики.

ТЕМА 2. ИСТОРИЯ (4 час.) Континентальная (немецкая) школа геополитики

«Органическая школа» геополитики. Фридрих Ратцель (1844-1904), Германия; Рудольф Челлен (1864-1922), Швеция. Государство как живой биологический организм высшего типа. Внутренние жизненные циклы государства. Основные факторы развития государства. Культура народа как объективное осмысление народом природных факторов. Условия бытия культуры и факторы ее устойчивости. Война как естественный закон. Правила «борьбы за существование» государства. Война как естественный закон. Анатомия силы государства. Основные принципы пространственного роста государства. Параметры великого государства. Война и торговля как основные факторы разрастания территориальных границ государства.

Идея «континентального государства» применительно к Германии. Государство как организм высшего типа Правила «борьбы за существование» государства. Война как конкретная форма проявления борьбы за существование. Война и справедливость. Слагаемые анатомии силы государства. Идеологический аспект в геополитическом противостоянии. Связь «органической школы» с концепцией геополитики нацистской Германии.

Немецкая школа геополитики. Карл Хаусхофер (1869-1946), Германия. Роль геополитики в возрождении страны. Геополитическое воспитание и геополитическое действие.

Способы нейтрализации морской стратегии. Континентальный блок по оси Берлин – Москва – Токио как «новый евразийский порядок». Германский народ как западное продолжение евразийской, азиатской традиции. Расширение территориального пространства России и Германии. Идея буферных зон безопасности в ЮВА и Восточной Азии. Россия и германский контроль над Евразией. Стремление к расширению жизненного пространства – главная движущая сила государства. Важнейший показатель величия державы. Концепция Хаусхофера и политика нацистской Германии. Геополитические факторы и расистские подходы. Геополитика как идеология.

Карл Шмитт (1888-1985), Германия. Геополитика как основа политической истории и внешнеполитической стратегии. Критика идеи права и правового государства. Права индивида и право народа. Понятие «Номос». Фундаментальные различия между историческими «Номосами». Геополитическая методология анализа политической истории мира. Теория «Большого пространства». Роль религии и культуры в территориальной оккупации. Стратегический централизм и тотальная лояльность к высшей властной инстанции. Невозможность разрешения конфликта между «Номосами» на юридической основе. Перспектива глобального соперничества. Межконтинентальное равновесие и роль Европейского пространства.

ТЕМА 3. «Атлантическая школа» геополитики

Алфред Т. Мэхен, (1840-1914), США. Влияние морской силы на историю. Торговля как главный инструмент политики. Морская цивилизация как торговая цивилизация, основные факторы ее мощи. Военный флот и контроль над транспортными коммуникациями. Критерии геополитического статуса морского государства. Географическое положение государства. Физическая конфигурация границ. Протяженность территории. Статистическое количество населения. Национальный характер. Политический характер правления.

Формула морской силы государства. Слагаемые формулирование геополитической стратегии США. Реализация идей А. Мэхена в годы пер-

вой мировой войны. Стратегия НАТО в Европе. Стратегия сдерживания России в Азии – АСЕАН, АНЗЮС, СЕНТО. Идеи А. Мэхена как основа стратегии атлантизма.

. Хэлфорд Маккиндер, (1861-1947), Великобритания. Роль географического фактора в истории государств. Планетарная срединность государства и его роль в глобальной геополитике. Понятие «Хартленд». Господство над «хартлендом» как основа для управления Евразией. Формула геополитического господства и ее реализация в геополитике атлантических стран. Противопоставление России и морской цивилизации в сфере идеалов и средств развития.

Николас Спайкмен (Спикмен) (1893-1943), США.

«Срединный океан» (Midland Ocean) как центр западной цивилизации. Значение контроля над Евразией. Контроль береговой линии как ключ к контролю над Евразией. Формула мирового господства Н. Спикмена. Геополитическое деление мира на две части: «хартленд» и «римленд». Определение центров мировой мощи. Факторы геополитического могущества государства. Политика сдерживания «хартленда» и противоборство в пределах «римленда».

ТЕМА 4. Основные течения русской школы геополитики

Военно-географическая школа геополитики. . Милютин Д.А. (1816-1912). «Критическое исследование значения военной географии и военной статистики», 1846 г. Геополитические приоритеты России. Основные противники и естественные союзники России. Идея Балканской конфедерации под покровительством России. Движение к теплой воде как основа развития внешней торговли и промышленности.

Семенов-Тянь-Шанский В.П. (1827-1914). «О могущественном территориальном владении применительно к России», 1915. Развитие территориально- – политических систем как результат совокупность воздействия природно-географического, расового, этнического, экономической, духовного факторов. Значение больших океанических бухт в геополитике и их связь с цивилизациями и религиозными системами. Формула мирового господства Семенова-Тянь-Шанского. Миром правит тот, кто владеет основными морями. Основные системы геополитического контроля. Недостатки российской системы геополитического контроля и способы их нейтрализации. Идеи В.П. Семенова-

Семенова-Тянь-Шанского В.П. и современное геополитическое положение России.

Цивилизационная теория геополитики

Данилевский Н.Я. «Россия и Европа», 1869. Человечество как стихия. Определение культурно-исторических типов. Историческое движение как

развитие внутри определенных культурно-исторических типов. Основные слагаемые культуры. Основные культурно-исторические типы. Народы «Бичи Божьи». Основные слагаемые культуры. Эволюция культурно-исторических типов. Способы взаимодействия цивилизаций.: посредством колонизации, передача цивилизации (прививка), основанный на элементе сравнения. Законы развития цивилизаций. Закон зависимости культурно-исторического типа от разнообразия и уровня самостоятельности, входящего в его состав этнографического материала (народов). Закон краткости периодов цивилизации. Четыре периода в развитии цивилизаций. Этнографический период. Государственный период. Период плодотворности. Период естественного конца культуры и его формы. Цивилизационное понимание прогресса. Развитие идей Данилевского в работах О. Шпенглера, А. Тойнби, С. Хантингтона и др. Цивилизация как субъект геополитики.

Солоневич И. Л. (1891-1953), Ильин И. А. (1882-1954). Влияние географической среды на уровень свобод. Гарантии американской свободы и богатства. Свобода и воинская повинность. Воинская повинность как основа российской безопасности. Географическая обездоленность России как основная причина бедности. История России как история преодоления географии.

Россия есть живой организм, вынуждаемый к обороне. Россия как оплот европейско-азиатского и вселенского мира и равновесия. Опасность расчленения России.

Евразийская школа геополитики и движение

Возникновение и основные этапы развития евразийского движения. Основатели евразийства: Н.С. Трубецкой (1890-1938), П.Н. Савицкий (1895-1968), В. Флороский (1893-1979), П.П. Сувчинский (1892-1985), Л.П. Карсавин (1882-1952), Г.В. Вернадский (1887-1973), Н.Н. Алексеев (1879-1964).

Программный документ «Евразийство. Опыт систематического изложения», 1926. Источники евразийства. «Послание старца Филофея». Русь «третий Рим». Развитие православно-христианской традиции в русле славянофильства (Хомяков А., И. Киреевский, С. Аксаков и др.). Культура России как синтез культур славянской и азиатской. Абсолютная культурная и континентальная срединность русских. Россия как самостоятельный мир и особая духовно-геополитическая реальность – Евразия. Границы Евразии. Русские как особое имперское этническое образование. Исторический союз Леса и Степи. Источник геополитической самостоятельности и духовной независимости от германского мира. Высшая духовная задача России. Основные принципы строительства евразийского государства. Идеократия и утилитарные ценности атлантической цивилизации. Этати-

стская традиция как результат географических особенностей Евразии. Мировой океанический обмен и позиция России. Реализация идей Евразийцев в геостратегии СССР.

«Неоевразийство». Гумилев Л.Н. (1912-1992).

Историческая и философская концепция России. Роль социально-экономических интересов и сознательных решений в истории. Глобальные исторические закономерности и этническая стихия человечества. Этнос – основное действующее лицо истории. Критерии этничности. Роль биосферы в появлении этноса. Пассионарность и постановка идеальной цели. Перестройка этнической системы, стереотипов, социальных, экономических и политических целей. Суперэтнос. Империи как политическая организация суперэтноса. Уровни пассионарности. Географические условия и приспособление этноса. Три основные формы контактов между этносами.: симбиоз, ксения, химера. «Неоевразийство» Гумилева и геополитические выводы. Современные последователи евразийской теории. «Континентальная» школа геополитики и ее основные идеи.

ТЕМА 5. Немецкая школа геополитики. Карл Хаусхофер (1869-1946), Германия. Роль геополитики в возрождении страны. Геополитическое воспитание и геополитическое действие.

Способы нейтрализации морской стратегии англо-саксонского мира. Континентальный блок по оси Берлин – Москва – Токио как «новый евразийский порядок». Германский народ как западное продолжение евразийской, азиатской традиции. Расширение территориального пространства России и Германии. Идея буферных зон безопасности в ЮВА и Восточной Азии. Россия и германский контроль над Евразией. Стремление к расширению жизненного пространства – главная движущая сила государства. Важнейший показатель величия державы. Концепция Хаусхофера и политика нацистской Германии. Геополитические факторы и расистские подходы. Геополитика как идеология.

Карл Шмитт (1888-1985), Германия. Геополитика как основа политической истории и внешнеполитической стратегии. Критика идеи права и правового государства, социальной демагогии. Права индивида и право народа. «Номос» – связь политической культуры с пространством. Фундаментальные различия между историческими «Номосами». Геополитическая методология для анализа политической истории мира – противоборство между «Номосом» суши и «Номосом» моря. Характер исторических «Номосов» их идеологическое, философское,

военное и экономическое противоборство. Теория «Большого пространства». Геополитический закон объединения государств как стремление к универсализму. Роль религии и культуры в территориальной оккупации. Стратегическим централизм и тотальная лояльность к высшей властной инстанции. Тотальное государство и военные действия. Англосаксонское и континентальное большое пространство как пролог к планетарному сражению за мировое господство. Невозможность разрешения конфликта между «Номосами» на юридической основе. Перспектива глобального соперничества. Фигура «Партизана» в глобальной геополитике. Межконтинентального равновесия и роль Европейского пространства.

ТЕОРИЯ ГЕОПОЛИТИКИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 20 в. (2 час.) Основные течения геополитики второй половины 90-е гг. XX в.

Характерные черты геополитики ведущих стран в послевоенный период. Причины превращения США в мировую державу. Выход США за пределы Западного полушария и новая глобальная стратегия. Идея «морской силы» как официальная геополитическая стратегия США. Идеологическое обеспечение стремления США к мировому господству. Роль центров стратегического сырья в геостратегии атлантизма. Понятие «центр силы». Концепция С. Коэна. Внешняя морская водная среда. Континентальное ядро. Периферийные зоны. Геополитически независимые регионы. Система распределения сил атлантизма.

Геостратегия атлантизма и геополитические возможности СССР. «Автаркия больших пространств».

Освоение воздушного пространства и геополитика воздуха. Конкуренция в «звездных войнах» и изменение пропорции планетарного масштаба. «Холодная война» как развитие атлантической традиции. Изменение основных геополитических факторов в условиях технологий ядерного века.

Основные течения геополитики в 90-е гг. XX в.

«Неоатлантизм». Самуил Хантингтон, 1927 г. «Столкновение цивилизаций», 1993. Последствия победы Запада над Евразией. Формирование новых евразийских блоков. Различие культур как источник конфликтов. Рост цивилизационного самосознания и его последствия. Экономическая и политическая модернизация и нарастание идентификация по религиозному признаку. Религиозный фундаментализм. Разделение мира по религиозному признаку как доминирующее социальное явление XX в. Экономическая интеграция на основе принадлежности к определенной цивилизации. Идеи неотлантизма по укреплению стратегических позиций западной цивилизации.

Идеи мондиализма. Идеи планетарной интеграции в истории геополитики. Доктрина «нового мирового порядка» США. Технология реализации основной линии мондиалистских проектов. Концепция конвергенции двух мировых систем. Теория конвергенции как идеологическая основа перестройки. Вторая версия мондиализма после распада СССР. «Конец истории» (Ф. Фукуяма). Идеи планетарного человечества, рынка и демократии. Мировые биржы, информационных центры современного мира. Экономическая и геополитическая идентичность основных пространств. «Неатлантизм» и «мондиализм» как геополитические курсы основных политических партий США.

Идеи полицентрической концепции геополитики (С. Коэн, Тэйлор).

Иерархическая структура современного мира. Пять геополитических центров мира. США, Россия, Япония, Китай. Европа (ЕС) как державы первого порядка, основные линии разлома между ними. Факторы статуса держав первого порядка. Государства второго порядка и их геополитические регионы. Государства третьего, четвертого и пятого порядков. Возрастание глобального и регионального уровня геополитической системы. Эволюция глобальной геополитической системы и возрастание значение сотрудничества.

РУССКАЯ ШКОЛА ГЕОПОЛИТИКИ (4 час.)

ТЕМА 6. Россия в новой системе геополитических отношений.

Основные этапы развития геополитического положения России. Времена Киевской Руси. Азиатское государство. Борьба за выход страны к морям и расширение страны на Восток. Россия – великая европейская держава. Концепции панправославия и панславизма. Принятие принципа «Православие, самодержавие, народность». Самовосприятие себя (России) как государства, окруженного врагами.

Факторы самостоятельности и независимости России в советский период. Основные параметры геополитической мощи советского государства.

Причины геополитического краха советской государственности. «Холодная война» как форма информационной борьбы за контроль над пространством. Основные причины информационного поражения России. Коммунистическая идеология и национальные, духовные традиции России. Отсутствие механизмов защиты государства от возможного массированного вторжения товаров и услуг извне. Неконкурентность на стратегическом уровне в долгосрочной перспективе. Административное устройство СССР и консервирование естественных форм национальной жизни. Ос-

новные направления культурно-политической, экономической и военной экспансии атлантизма.

Геополитические последствия распада СССР. Отречение от истории. Характер современных границ России. Утрата территорий и транспортных коммуникаций. «Сдвиг» территории на север и восток. Ограничение доступа к морям. Рассеченность русского народа. Угроза исламского фундаментализма. Разрушение передовых технологий. Тотальное разрушение военно-промышленного комплекса. Региональный сепаратизм, его экономическая и географическая основы. Сокращение населения. Продовольственная зависимость. Крах послевоенной системы безопасности его последствия.

Геополитические варианты развития России в 1990-е гг. Осуждение русского имперского наследия и приоритет на стратегическое партнерство с США. Расширение блока НАТО на Восток. Стимулирование антироссийских настроений на постсоветском пространстве. Корректирование геостратегии России. Акцент на «ближнее зарубежье». Экономическая интеграции при доминировании России. Фактор времени. Позиция Белоруссии и Таджикистана. Попытка создания евразийской коалиции и ее последствия. Альтернатива стратегического союза с атлантической Европой и его преимущества. Геополитические последствия включения России в торговое, культурное и информационное пространство атлантического мира. Причины ослабления геополитической мощи российского государства в 1990-е гг.

Основы геополитики современной России

Современная геостратегия России

Географические основы.

Россия географический центр глобальной системы («хартленд») и интеграционное ядро Евразии. Геополитический потенциал и возможность его использования. Превращение России в региональную державу. Переориентация стран СНГ на другие геополитические центры. Транзитная роль России. Стратегия Запада на превращение России в транспортный тупик. Формирование нового «римленда» на южных окраинах постсоветского пространства и в Европе.

Военные и технологические аспекты геополитики России.

Потенциал России на межконтинентальном уровне. Основы удержания геополитического статуса страны. Политические ориентиры российской армии. Усиление технологического отставания и пути ее преодоления.

Ресурсные и экономические аспекты геополитического положения России.

Проблема распределения ресурсов на глобальном уровне. Ресурсная автаркия России и его влияние на геополитический статус страны. Абсолютизация либерально-капиталистической системы и разрушение государственной автаркии. Экономическая модель реализации государственных интересов. Развитие рыночных отношений при сохранении политического суверенитета, национальной безопасности. Геополитические последствия вступления России во ВТО.

Концепции геополитического будущего России

Национально-государственные интересы России как основа для разработки геополитической концепции страны. Основные фундаментальные версии геополитического устройства современного российского общества. Россия как государство-нация. Россия как региональное государство. Россия как большое пространство. Основные политические силы России и их геополитические концепции будущего страны.

ТЕМА 7. Геополитические процессы в постсоветском пространстве

Создания национальных государств в СНГ по этническому признаку. Основные межгосударственные объединения СНГ. Союз России и Белоруссии, Таможенный союз (Россия, Белоруссия, Таджикистан, Киргизия, Армения и Казахстан), Совет коллективной безопасности, ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан и Молдова), «Кавказская четверка», Евразийское экономическое сообщество. Основные направления укрепления положения России в СНГ.

а.

Украина и ее территориальный демографический, промышленный и технологический потенциал. Место Украины в геостратегии США. Основные параметры торгово-экономического и политического сотрудничества России с Украиной. Проблемы создания единого российско-белорусского пространства. Молдова, Приднестровье и Россия.

НАТО и позиция Балтийских государств. Проблема спорных территорий как фактор укрепления влияния России на страны Балтии.

Роль каспийского региона в мировых энергетических ресурсах. Правовой статус каспийского региона после распада СССР. Географическое положение Азербайджана и его роль в контроле за доступом к ресурсам бассейна Каспийского моря и Средней Азии. Азербайджан в геополитических приоритетах России. Армения как стратегический союзник России на Кавказе. Положение Грузии на постсоветском пространстве.

Россия – Казахстан

Стратегическое положение Средней Азии.:

э ССитуация в Средней Азии после размещения ВСвооруженных сил США на территории Таджикистана, Узбекистана и Киргизииздесь. Казахстан в стратегических интересах России.

Узбекистан – главный кандидат на роль лидера в Средней Азии. Узбекистан как основной стратегический союзник США в Средней Азии. Торговый оборот между Россией и Узбекистаном в 2000 г. вырос на 17 % и составляет около 1 млрд. долл. Долг Узбекистана по госкредитам составляет 617 млн. долл. С 1998 г. информация по внешней задолженности Узбекистана стала недоступной, но, по мнению экспертов МВФ, составляет 2.6-3.2 млрд. долл. (29 % ВВП).

Цена предоставления военных баз американской армии на территории Узбекистана оценивается в сумму порядка 8 млрд. долл., что позволяет не только расплатиться с долгами, но и модернизировать экономику. Узбекистан явно предложил себя в качестве основного стратегического союзника США в регионе, своеобразного «среднеазиатского Израиля» или «Среднеазиатской Турции». Военное присутствие США одновременно направлено против России, Китая, Индии и Ирана.

Россия Туркменистан

Геополитическое положение Туркменистана и Кыргызстана.

Военное присутствие России в Таджикистане: причины и проблемы.

Перспективы взаимодействия России со странами СНГ. Необходимость учета этнокультурной и экономической специфики. Отношения со странами СНГ по принципу концентрических кругов. Факторы укрепления России в постсоветском пространстве. Постсоветское пространство как пограничное и перекрестное геополитические поля.

Россия и Восточная (Центральная) Европа. Нарастание риска геополитической изоляции России. Место Кубы и Северной Кореи в геополитических интересах России.

ТЕМА 8. Место США в системе геополитических отношений

Основные факторы геополитической мощи США. Контроль над Евразией как основа глобального превосходства США. Основные геополитические параметры евразийского региона. Цели стратегии Америки в отношении Евразии и условия ее достижения. Франция, Германия, Россия, Китай, Индия – основные геополитические центры Евразии.

Геостратегия США в отношении Европы. Причины объединения Европы в послевоенный период. НАТО как основной механизм осуществления американской политики на европейском континенте. Турция – южный якорь НАТО. Расширение НАТО в стратегии США. Европа как плацдарм

для продвижения в Евразию атлантического влияния. Условия и цели присоединения России к атлантической Европе.

Экономическая и политическая интеграция Европы. Проблема границ объединенной Европы. Построение Европы на франко-германском объединении. Определение европейского пространства. НАТО и судьба Балтийских стран и Украины.

ТЕМА 9. . Россия и ближнее зарубежье. Россия и страны Средней Азии. Россия – Украина. Россия – Белоруссия. Россия и Восточная (Центральная) Европа. Риск геополитической изоляции России. Основы геополитической безопасности России. Россия географический центр глобальной системы (хартленд) и интеграционное ядро Евразии. Геополитический потенциал географического положения. Военные аспекты геополитического положения России. Утрата русской армией политических ориентиров. Перепрофилирование армии на региональный манер. Технологические аспекты геополитики России. Ресурсные аспекты геополитического положения России. Экономические аспекты геополитического положения России.

Наращение геополитической уязвимости России. Геополитические модели развития России и сложности их реализации.

Геополитические проблемы ближнего зарубежья

Роль Украины в трансформации геостратегии России. Геополитическая роль Азербайджана в Каспийском регионе. «Евразийские Балканы» и их значение. Ресурсы региона. Транспортные коммуникаций региона и их роль в доступе промышленной Европы к богатствам региона. Внутренняя нестабильность региона и его источники. Получение доступа в регион – объект геополитического противоборства. Новые транспортные коммуникации и их влияние на геополитический статус России. Стратегия США на Среднем Востоке. Геополитическая поддержка Азербайджана, Узбекистана и Украины.

Геополитические процессы в Западной и Восточной Европе.

Экономическая и политическая интеграция Европы. НАТО – основной механизм осуществления американской политики в Европе. Турция – южный якорь НАТО. Расширение Европы есть расширение влияния США. События на Балканах как свидетельство отсутствия политически независимой Европы. Проблема границ объединенной Европы. Факторы объединения послевоенной Европы и их современ-

ное состояние. Построение Европы на франко-германском объединении, связанным с США. Определение европейского пространства. НАТО и судьба Балтийских стран и Украины. Поэтапный характер распространения и закрепления атлантического влияния. Европа как плацдарм для продвижения в Евразию атлантического влияния.

Место США в системе геополитических отношений

Условия геополитического состояния мировых дел. Основные области геополитического доминирования и положение США. Глобальные возможности развертывания вооруженных сил. Экономические возможности. Лидерство в передовых областях науки и техники. Американская массовая культура. Евразия как главный геополитический приз США. Геополитические преимущества контроля над Евразией. Политическая неоднородность Евразии. Американская глобальная гегемония и ее внутренние и внешние ограничения. Стратегическое управление геополитическими интересами – основа американского глобального контроля. Цели имперской геостратегии США. Геостратегия США в отношении России, исламского фундаментализма, Китая, Японии. Геостратегия США на Дальнем Востоке. Геостратегические цели США в отношении Евразии. Стратегическое партнерство с Китаем как основа отношения к России. Расширение Европы и НАТО. Развитие отношений с новыми независимыми странами Европы – важная часть геостратегии США. Включение Евразии в единый мировой центр политической ответственности под руководством США.

Дальний Восток в системе геополитических отношений

Дальний Восток в системе геополитических отношений. Общая характеристика региона. Региональные политические организации. Этнические и национальные конфликты. Спорные вопросы и территории. Расстановка сил в регионе. Доминирующее положение США и его основные аспекты.

Геополитика Китая.

Население и цивилизация Китая («Срединное королевство»). Региональная и глобальная роль Китая. Факторы, ослабляющие геополитический статус Китая. Хуацао и позиции Китая в ЮВА. Цель китайской геостратегии в регионе. Перспективы долгосрочного союза с Россией.

как Факторы геополитического положения Японии. Конституционные ограничения. Американо-японский договор безопасности. Протекционистские отношения с Америкой. Культурная уязвимость Японии. Зависимость страны от потока ресурсов и торговли. Основные принципы японской геостратегии. Глобальная экономическая политика Японии. Активное

участие в глобальной политике. Претензии на глобальное лидерство в разработке и продвижении программы для мирового сообщества. глобальной Возможности геополитического выбора Японии: остаться с Америкой против Китая или без Америки и в союзе с Китаем. Цель японской геополитики.

Энценсбергер Х.М. Великое переселение (33 фрагмента об охоте на людей) // Иностранная литература. 1994. №9.

Этнические и религиозные конфликты в Евразии. Кн.3. – М., 1999.– 336 с.

«Цивилизационная модель» международных отношений и ее импликация // Политические исследования. 1995. №1.

Цыганков А.П. Плюрализм или обособление цивилизаций? // Вопросы философии. 1998. №2.

РАЗДЕЛ II. КУРС ЛЕКЦИЙ

Краткое содержание лекционного курса знакомит студентов с геополитической системой знания, являющейся на сегодня методологией анализа мировых политических процессов. Излагаются основные положения различных геополитических школ, дается представление о геополитических процессах современного мира и геостратегии основных субъектов международной жизни.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ РАСЧЕТ ЧАСОВ ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

№	Тема лекции	Часы
1	Введение в геополитику	4
2	История формирования основных школ геополитики и их содержание	6
3	Геополитические процессы второй половины XX в. ка «холодной войны»	2
4	Россия в новой системе геополитических отношений	2
5	Геополитические процессы в постсоветском пространстве	2
6	Геополитические процессы в современном мире	4
	Итого	20

ЛЕКЦИЯ 1. ВВЕДЕНИЕ В ГЕОПОЛИТИКУ

**ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО МЕТОДА.
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕКТА ГЕОПОЛИТИКИ**

Геополитика как система знаний, претендующая на роль определенной методологии анализа глобальных политических процессов, начала формироваться на рубеже XIX-XX веков. на основе политической географии. Необходимость данной дисциплины объяснялась рядом причин. Торговля и инвестиции к этому времени распространились в глобальном масштабе благодаря пароходу, телефону и конвейеру. Мир оказался ограниченным замкнутым пространством, и резко возросла взаимная зависимость между его членами. Никаких принципиально новых источников энергии или принципов природопользования при этом не появилось. Вследствие этого резко обострилась борьба за доступ к ресурсам планеты. Мир разделился на противоборствующие политические центры. Уровень конфликтности резко возрос.

В такой ситуации возникла потребность в осмыслении политических процессов и выработке новых методов и приемов борьбы за влияние на международной арене. В процессе переосмысления в мире политических отношений и был сформулирован геополитический подход.

Первоначально под геополитикой понималась научная дисциплина, объясняющая политику только с точки зрения географических факторов: характера границ, обеспеченности природными ресурсами, островного или сухопутного расположения страны, климата, рельефа местности и др. Именно в таком смысле понятие «геополитика» впервые применил шведский ученый Рудольф Челлен (1864-1922 гг.). С его точки зрения *Геополитика это наука об отношении земли и политических процессов*. В основе этой системы знаний лежит политическая география. Геополитика – это дисциплина, которая анализирует и взвешивает данные политической географии и ориентирует государство на то, что необходимо сделать с точки зрения пространства, какие нужды и требования государства реализовать в целях стратегической безопасности государства. То есть геополитика не статична, она всегда нацелена на будущее. У политической географии и геополитики, таким образом, может быть одна и та же область и методы исследования, но акцент и фокус внимания разные. Геополитика опирается на политическую географию, но не тождественна ей.

В настоящее время геополитика наряду с изучением изучает не только влияния географических аспектов, государства, но анализирует и все другие факторы, имеющие стратегическое значение для безопасности государства

В современном значении геополитика это система знаний о контроле над пространством и наука править большим пространством на глобальном или региональном уровне, исходя из государственного интереса. Система геополитического знания Таким образом эта научная дисциплина позволяет сформулировать основные принципы, формы и ме-

тоды борьбы за получение доступа к ресурсам посредством контроля над пространством.

Объектом геополитического исследования является пространство.

При этом Ппонятие пространства в настоящее время включает в себя наряду с сушей и морем воздушное и космическое пространство. При этом гГеополитической целью становятся те территории, которые могут принести пользу государству или чем-либо помешать другому государству.

Изучая совокупность вышеотмеченных факторов, геополитика как наука должна объективно ответить на вопросы: что движет государствами в их взаимоотношениях на международной арене? Что определяет судьбы отдельных народов и целых цивилизаций? Что несет определенная конфигурация сил на международной арене всему человечеству?

Из приведенногоданного определения геополитики следует, что данная дисциплина занимается только крупномасштабными проблемами, стратегическим планированием, осмысливает глобальные исторические и социальные закономерности и на этой основе формулирует адекватную международную и военную стратегию государства. При этом геополитическая стратегия опирается только на силовые территориальные импульсы и позиционные преимущества (военные, экономические, информационные, культурные и т.п.). Геостратегия, как свидетельствует исторический опыт, безжалостна к слабым. Процесс всемирной истории рассматривается геополитикой как стремление к завоеванию пространства, и это ведет к образованию все более крупных единиц вплоть до всемирного союза. В большей степени это особый метод исследования политической истории, но поскольку это предполагает, и особый способ понимания ее в этом смысле геополитика является наукой. Это особого рода философия политической истории. В конечном счете, геополитика выступает в качестве раздела политической философии, как, например, этика или логика являются разделами общей философии.

СТРУКТУРА ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Исходя из содержания Опираясь на такое понимание содержания геополитики, сформулируем факторы, опираясь на которые государства, как субъекты международных отношений, способны эффективно контролировать пространство в интересах национальной безопасности и повышения конкурентноспособности на международной арене. К числу наиболее важных геополитическая система анализа относит следующие. Прежде всего, это учет в международных отношениях *политической географии*. Без анализа этого обстоятельства невозможно грамотно выстроить внеш-

ную политику государства. В настоящее время, несмотря на наличие ракетно-ядерного оружия, географическое положение продолжает оставаться отправной точкой для определения внешнеполитических приоритетов страны, а размер территории продолжает оставаться важнейшим критерием статуса и силы. Политическая география очень тесно связана с теорией географического детерминизма, в рамках которой обосновывается влияние окружающей среды на историю человечества и особенности различных культур. Почувствовать это — значит, оценить смысл понятия «геополитика». Влияние географического фактора на культуру, условия жизни было осознано понятно еще в античный период. Наибольшее развитие эта мысль получила в работах Ибн Халдуна (1332-1406 гг.), Ш.-Л. Монтескье, Ж. Бодена (1532-1596), И. Гердера (1744–1803), А. Гумбольта (1769–1859).

Линии разлома во внешней политике определяются не только географическими факторами, но и цивилизационными. *Цивилизация* — это исторически сложившаяся крупномасштабная общность людей (стран, народов), отличающихся от других принадлежностью к определенному типу культуры, проявляющейся в особенностях религиозных взглядов, этноса, традиций, организации быта, обрядов, менталитета, образа жизни, ценностей и т.п. Каждая цивилизация склоняется к экспансии, то есть расширению своего влияния. Данная историческая миссия реализуется ими через ведущие государства. Географические границы цивилизаций определяют и сферы жизненных интересов великих держав, а также и территории их военно-политического контроля. Один из классиков теории цивилизаций англ. ученый А. Тойнби в книге «Постижение истории» писал: «Современная мировая политика — это состязание цивилизаций; политическое, экономическое, идеологическое».

Основоположником цивилизационного подхода считается русский ученый Н.Я. Данилевский (1822-1885). Позднее эти идеи развивали К. Н. Леонтьев, (1831–1891), О. Шпенглер, (1880–1-1936), Савицкий П.Н., (1895– 1-1968), Л.Н. Гумилева, (1912–1992), А. Тойнби, (1889–1975), С. Хантингтон, (родился в 1927 г.)

Важным источником геополитического знания являются также *военно-стратегические теории*. Военно-стратегические теории внесли в методологию геополитики идею ключевых пунктов и зон, позволяющих контролировать значительные территории потенциального противника. Все эти схемы исходят из того, что в мире существует некий ключевой регион, контроль над которым обеспечивает господствующие позиции в мире. Раз-

личия заключались лишь в определении этого района. Авторами этого подхода являются Н. Макиавелли, (1469-1527), К. Клаузевиц, (1780-1831), Х. Мольтке, (1848-1916), Альфред Мэхен, (1840-1916), Д. Милютин, (1816-

1912,) и др. Отметим также, что военно-стратегические теории увязывают реализацию стратегии государства с развитием военно-технических средств (оружие массового поражения и средства их доставки, средства раннего обнаружения и т. д.), а также развитием науки, занимающейся разработкой новой техники и технологий, и уровнем образования, культуры населения. Только в совокупности это обеспечивает реализацию военной стратегической линии, обеспечивающей безопасность государства и полноценный контроль над своим политическим пространством и зонами национальных интересов.

Кроме вышеперечисленных факторов, геополитический анализ опирается на исследование экономических процессов и их воздействие на политическую ситуацию в мире (*геоэкономика*). Экономические конфликты закрепляются на первом месте среди всех других межгосударственных конфликтов. Для их решения все чаще используется военная сила. С другой стороны, военная и военно-политическая сила государства зависят от состояния экономики. Поэтому сегодня невозможно дать геополитический анализ без анализа экономических факторов. Со своей стороны, экономические факторы все в большей степени влияют на географическую среду, экологическую обстановку, на самого человека, общество, строительство новых городов, размещение производительных сил, перемещение рабочей силы.

На экономическую ситуацию как в отдельных странах, регионах, так и в планетарном масштабе все большее влияние оказывает *демографическая ситуация*, на основе которой возникает комплекс проблем – не только экономических, но и социальных, военных, экологических и т. д. Сегодня эта проблема предельно актуальна не только для России, особенно районов Сибири, Дальнего Востока, испытывающих сильнейшее демографическое давление со стороны Китая, но и для Запада. Страны Запада, начиная с 1960-х гг., перестают воспроизводиться. Поток переселенцев, который хлынул из стран Азии, Латинской Америки и Африки серьезно деформирует и западную цивилизацию.

Наконец, отметим также, что реализация геостратегии государства напрямую зависит от *эффективности деятельности и компетентности правящей элиты*. Можно обладать выгоднейшим геополитическим положением, но приобретение выгод государству из этого полностью определяется субъективным фактором.

Таким образом, совокупность факторов, формирующих геополитическую модель как современного мира, так и регионов составляет предмет геополитического исследования.

ЗАКОНЫ И КАТЕГОРИИ ГЕОПОЛИТИКИ

Важной методологической проблемой является определение основных геополитических законов, а также понятийного аппарата геополитики.

В основе изучения борьбы за пространство, доступа к ресурсам лежит деление всех государств и культур на два типа — сухопутные и морские. Это — первый закон геополитики, который присутствует во всех школах геополитики. Образами такого противостояния в древности являются: торговый Карфаген против иерархического Рима, демократические Афины против военизированной, аскетичной Спарты. Позднее первенство морской цивилизации перешло к Англии (еще позже к США), а такие державы как Германия, Австро-Венгрия и Россия воплощали в себе образцы сухопутной державы. Постепенно геополитическая пара Суша и Море закрепились в форме противостояния стран Запада и Востока. Начиная со второй половины XX века, геополитическая карта мира была окончательно поделена на два лагеря — на евразийский Восточный блок с осью в СССР и на атлантический Западный блок с осью в США. Согласно этому закону противостояние атлантизма и евразийства неизбежно по основополагающим культурно-цивилизационным соображениям даже в том случае, если Восток и Запад признают одни и те же идеологические ценности. Ни один из основателей геополитики не ставил под сомнение факта такого противостояния. По своей значимости он сравним с законом всемирного тяготения в физике. *Этот закон описан во всех западных геополитических справочниках*, не заметить его невозможно. Применительно к современной ситуации заметим, что войну в Ираке объявили три англосаксонских государства — США, Великобритания, Австралия. Против этой политики выступили все крупнейшие континентальные державы — это Франция, Германия, Россия, Индия, Китай.

Вторым геополитическим законом (после закона противостояния морской и сухопутной цивилизации) является закон стратегических блоков. Согласно ему, ни одно национальное государство не может обеспечить своей независимости, экономической, военной и культурной самостоятельности, если оно не будет участвовать в каком-нибудь из крупных стратегических блоков. В этом вопросе — в выборе блока — важную роль играют не только силовые или материальные факторы, но и близость культур, религий и национальных традиций.

Закон синтеза суши и моря также выступает в качестве одного из ведущих законов геополитики. Береговая зона выступает как территория, которую можно оторвать от континентальной массы и превратить в базу, торговый или военный анклав для наступления на сушу. С другой сторо-

ны, она используется для ограничения влияния моря. Эта закономерность в борьбе государств за пространство отчетливо прослеживается на примере России.

Поскольку вся геополитическая история XX века подтверждает рабочий характер данных законов, то государство, игнорирующее их в своей национальной стратегии, подвергает себя смертельной опасности.

Основная категория геополитики – **контроль над пространством**. Пространство, которое контролирует государство, чаще всего, называют геополитическим полем. В зависимости от степени контроля выделяют несколько геополитических полей. *Эндемическое поле* (эндемия — греч., нация, этнос) — это пространство, которое сложилось исторически и контролируется национальной общностью при помощи государства длительное время. Другие государства и этносы рассматривают его как, несомненно, принадлежащее данной общности. Пространство, находящееся под контролем национальной общности и государства, однако не освоенное ими (демографически, экономически, коммуникационно) в достаточной степени, чтобы слиться с эндемическим полем называют пограничным полем. Слабый контроль национальной общности над пограничным полем может вызвать желание других государств распространить свой контроль на него в той или иной форме. Еще один вид пространства *перекрестное поле*. Под ним понимается пространство, на которое претендуют два и более государства. Оно также не освоено национальной общностью в достаточной степени, чтобы слиться с эндемическим, но отличается от пограничного поля тем, что может находиться не на периферии национальной общности, а внутри другого эндемического поля. *Тотальным полем* называют в геополитике пространство, находящееся под политическим контролем одного государства. Для СССР, в частности, таким полем была Евразия, куда входили страны Организации Варшавского Договора (ОВД), Монголия, Афганистан (1979—1988). XX век породил особый вид геополя — *мегаполе* — пространство, осваиваемое совместно несколькими государствами. Примером являются Европейский союз (ЕС), НАФТА (Канада — США — Мексика), АСЕАН (страны Юго-Восточной Азии и Япония).

Что касается **форм контроля над геополитическим пространством**, то их несколько. Это *политический контроль*, который обычно опирается на ту или иную политическую инфраструктуру — партийную, государственную, административно-договорную. *Военный контроль*, который опирается на военные средства. Его роль в реализации любой стратегии огромна. В настоящее время борьба за пространства все в большей степени ведется в форме *экономического контроля и информационного*. Каждое государство опирается на *цивилизационный контроль*, его роль в мировой политике также огромна. Серьезнейшую роль в борьбе за про-

странством имеет *коммуникационный контроль*. Развитие коммуникаций всегда имело основополагающее значение в общественном прогрессе, обеспечивая связь между народами, способствуя усилению торговых и деловых отношений. *Демографический контроль* используется в тех случаях, когда другие формы контроля пока не сложились или дают небольшой эффект. Обычно к нему прибегают в тех случаях, когда в соседних странах с малочисленным коренным населением складывается неблагоприятная демографическая ситуация.

Необходимо отметить, что жесткой схемы геополитических полей и форм контроля не существует. Они могут плавно переходить друг в друга, делая международные отношения при этом более сложными.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

В заключение краткого обзора, что есть геополитика, следует остановиться на методах, которые использует данная дисциплина для исследования политических процессов современного мира. Особой сложности для изучения данный вопрос не представляет, поскольку геополитика опирается практически на все методы, используемые в обществоведческих дисциплинах. К основным из них можно отнести *системный метод*, который позволяет рассматривать геополитику как целостный саморегулирующийся организм, имеющий в данной системе свои входы и выходы. Использование деятельностного метода позволяет изучать зависимость поведения различных групп населения от их включения в более глобальные общности, а также влияние психологических характеристик наций, классов, толпы и т. д. на политическое поведение. Без этого невозможен контроль за достижением поставленной цели. Это методологическая база теории геополитических решений. К деятельностному методу примыкает бихевиористский метод, изучающий мотивы поведения и деятельности политиков, населения и т. д.

Применение сравнительного метода обеспечивает сопоставление однотипных явлений жизни для нахождения оптимальных путей решения задач, стоящих перед государством на международной арене. В геополитической системе анализа широко используется также исторический метод, который позволяет изучать геополитические явления в последовательном временном развитии, выявлять связи прошлого, настоящего и будущего. При этом чаще специалисты опираются на историко-сравнительный метод. Формула «кто владеет прошлым, тот владеет буду-

щим» хорошо усвоена геополитиками. В единстве прошлого, настоящего, будущего, их взаимосвязи и взаимозависимости лежит возможность через ретроспективу выйти на прогнозирование будущего. Конкретные приемы исторического метода могут быть разными. К основным из них относят следующие:

- метод исторических аналогий. Этот метод предполагает сравнение исследуемого исторического события с другим, уже изученным, чтобы установить повторяемость и закономерность происходящих в мире процессов;
- сравнительно-исторический, когда сравниваются события генетически связанные друг с другом, имеющие единство происхождения.

Чтобы не допустить грубых методологических и политических ошибок при использовании историко-сравнительного метода, необходимо соблюдать некоторые правила.

Во-первых, сравнивать можно только явления, имеющие общее содержание, а не внешнее сходство.

Во-вторых, полных аналогий не бывает. Поэтому сравнение позволяет установить не завершённую детальную картину, а лишь представить общие тенденции развития.

В-третьих, нужно отбрасывать частности и выделять общее, основное.

В-четвертых, опираясь на этот метод, нужно всегда оставаться на почве объективной действительности. В противном случае этот метод превращает науку в лженауку. Примеров этому можно привести множество. В 1990-е гг. дилетанты от истории нагромодили такие небылицы, очернив всю историю советского периода, что породило волну воинствующего невежества, а история стала мощным оружием в политической борьбе.

Кроме вышеперечисленных в геополитике широко применение находит *нормативно-ценностный метод*. Данный метод позволяет выявлять значения тех или иных фактов для государства и их влияния на геополитическое положение страны. При этом важно оставаться на прагматических позициях. Если перевести этот метод в плоскость моральных норм, то этот метод отрывается от реальной жизни. *Функциональный метод* в большей степени ориентирован на изучение зависимостей между различными странами, их влияния на геополитику. На основе институционального метода изучается деятельность различных политических институтов, являющихся субъектами геополитической деятельности (партии, государство, международные организации и др.)

Из проведенного выше изложения объекта и предмета геополитики, ее характерных черт, можно сформулировать следующие основные ролевые функции., решаемые данной дисциплиной. Геополитике, несомненно,

присуще *познавательная функция*, так как данная дисциплина изучает тенденции развития стран и народов, изменение различных явлений, процессов, событий на международной арене. Из познавательной функции вытекает и тесно с ней смыкается *прогностическая функция*. Любые геополитические исследования проводятся для того, чтобы дать прогноз развития геополитических сил, полей, обозначить конфигурацию стран или союзов, выработать рекомендации для погашения возможных конфликтов и т. д. *Управленческая функция* проявляется в сборе и анализе эмпирической информации, выработке конкретных управленческих решений и рекомендаций. Без выводов и рекомендаций ученых политическим лидерам, военным руководителям, экономистам невозможно принимать верные решения, управлять геополитическими процессами. И, наконец, отметим еще одну очень важную функцию геополитики – *идеологическую*. Выполняя эту функцию, геополитика стремится мобилизовать народы и элиты при помощи географических образов (моделей) с заложенным в них зарядом политических ориентаций и установок.

Вопросы для самоконтроля

я:

1. В какой период времени и почему зарождается геополитика как самостоятельная система знаний?
2. Что является объектом геополитического знания?
3. Сформулируйте содержание основных форм контроля над пространством?
4. Чем отличаются понятия «геополитика» и «геостратегия»?
5. Почему знание своей географии есть знание своей внешней политики?
6. Сформулируйте общее и особенное геополитической системы знаний и политологической.
7. На какие глобальные закономерности опирается геополитическая система анализа?
8. Сформулируйте отличия объектов исследования политической географии и геополитики.
9. Какие категории являются предметом анализа геополитики?

ЛЕКЦИЯ 2.

Программа по курсу “Основы политической географии и геополитики”

Составитель: доцент Шамин И.В.

/кафедра международных отношений/

ВВЕДЕНИЕ. Цели и задачи курса. Предмет “Политическая география и геополитика”. Содержательно-онтологические и гносеологические особенности политической географии. Система категорий и законов. Геополитика и ее место в системе политических наук. Особенность категорий и законов геополитики.

1. СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ КАК НАУЧНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ. Особенность развития политико-географических знаний в эпоху античности, средние века и новое время. Теория Ж. Бодена и Ш. Л. Монтескье. Становление государственно-описательной, антропо-географической, государственно-геополитической, деятельно-общественной парадигм политической географии.

2. ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ НА ЗАПАДЕ В КОНЦЕ XIX - ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВВ. Становление геополитики как научной дисциплины в Западной Европе. Теория Ф. Ратцеля, Р.Челлена, В. де ля Блаша, Ф. Науманна, К. Хаусхофера, К. Шмитта. Особенность развития геополитики в Англии и США. Концепции А.Мэхэна, Х.Макиндера, Н. Спайкмена.

3. ГЕОПОЛИТИКА НА ЗАПАДЕ В 1950-ые - 1990-ые гг. Особенности развития западноевропейской геополитики после окончания второй мировой войны. Становление “континентального”, “прикладного” и “мондиалистского” направлений геополитики. Концепции Ж. Тириара, “новых правых”, Й. фон Лохаузена, Р. Стойкерса, К. Террачано, П. Галлуа, Ж. Аттали, и К. Санторо. Англосаксонская геополитическая мысль в 1950-ые - 1960-ые гг. Теории В. Ристова, И. Сиверски, У. Кирка, Д. Мэйнинга, С. Козна. Особенности формирования “мондиалистского” направления американской геополитики. История создания “Совета по международным делам”, Бильдербергского клуба, “Трехсторонней комиссии”. Основные направления деятельности этих организаций. Теория конвергенции. Специфика геополитических взглядов З. Бжезинского. Концепции Ф. Фукуямы и С. Хантингтона.

4. РАЗВИТИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕЙ В РОССИИ. Основополагающие принципы геополитической стратегии Русского государства в 15 - 17 вв. Сущность доктрины “Москва - Третий Рим”. Формирование “имперской” внешнеполитической доктрины России в 18 - 19 вв. Концепции Н.Я. Данилевского, К.Н. Леонтьева, В.П. Семенова-Тян-Шанского. Возникновение “евразийского движения”. Геополитическая теория П.Н. Савицкого. Особенности процесса становления геополитики в Советском Союзе. Содержание геополитических доктрин В.И. Ленина, Л.Д. Троцкого, И.В. Сталина, Н.С. Хрущева, Л.И. Брежнева, М.С. Горбачева. Основные направления развития современной российской геополитической мысли. Концепция “неоевразийства”.

5. СОВРЕМЕННАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ. Геополитика России в 1990-ые г. Роль “китайского фактора” в формировании российской геополитической стратегии. Особенности современной геополитики ФРГ. Геополитическая стратегия США после окончания “холодной войны”.

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ШКОЛ ГЕОПОЛИТИКИ И ИХ СОДЕРЖАНИЕ

В первой половине прошлого столетия шел процесс становления геополитики как самостоятельной системы знаний. Очень серьезные основания для нее были заложены еще в XIX в., в том числе и трудами российских мыслителей. Анализ истории геополитических идей позволяет, прежде всего, сформулировать основные законы геополитики, а также систему методов, опираясь на которые государства реализуют свои национальные интересы, получают доступ к ресурсам. Таким образом, исследование различных школ геополитики позволяет отчетливо обозначить геостратегию различных государств на международной арене и тем самым представить геополитику как науку, с ее приемами, техникой, возможностями, в том числе и семиотическими.

В рамках данного раздела автор ограничился изложением нескольких представим несколько основных школ геополитики, которые наглядно иллюстрируют как возможности геополитического анализа, так и разноплановость геостратегий, определяемых географической средой, цивилизационными, культурными факторами.

Исторически первой самостоятельной школой геополитики в большинстве специалистов считает **«Органическую» школу геополитики**, которая придавала исключительное значение именно природным факторам.

Классиками данной школой считаются немец Фридрих Ратцель (1844-1904гг.) и швед Рудольф Челлен (1864-1922). Их перу принадлежат такие работы как «Политическая география», (1897), «Море, источник могущества народов», (1900), «Великие державы» (1910), «Государство как форма жизни», (1916). и др. Р. Челлен был первым, кто ввел понятие «геополитика» для системного анализа политических процессов в планетарном масштабе.

Государство, будучи субъектом международной жизни, в рамках данной школы обозначается одновременно и как биологический организм, укорененный в почву и борющийся за свое существование. Наибольшее влияние на его развитие оказывают два природных фактора: море и кли-

мат. Эти факторы обуславливают как динамизм в развитии, так различия в характере населения различных стран. В конечном счете, это стимулирует и формирование определенного образа жизни с его культурными характеристиками. Идеальное государство – это такое, которое наиболее органично сочетает географические, демографические и этнокультурные параметры нации. Устойчивость культуры и государства зависит от плотности заселения территории (чем менее заселена, тем сложнее выстоять), от природных географических условий и способности защищаться от воздействия других культур. Если совокупность данных факторов оказывается достаточно высокой, государство способно устойчиво развиваться. К основным законам/правилам развития государства представители данной школы отнесли следующие правила. *Правило «борьбы за существование»*, которое проявляется, прежде всего, в войне. Конкретная форма проявления этой борьбы – война. Политики лишь пролагают путь этой естественной необходимости. Государство успешно борется за свое существование, если соблюдается еще одно важное правило — *производство в государстве не должно быть ни чисто аграрным, ни чисто индустриальным*. В случае наличия крайности государство нуждается в мире с соседними государствами и не способно вести войны за новые территории. Основной целью борьбы за существование является стремление к расширению своего пространства. Сильное государство поглощает слабые государства, вбирает в себя все ценные элементы физического окружения. Если государство не придерживается данных правил борьбы за существование, то оно разлагается. Таким образом, с позиций данной школы геополитики пространственное расширение (внешнее) и сжатие государства является естественным процессом. Принципа нерушимости границ не существует, внешняя колонизация закономерна и осуществляется она в основном через войну.

В трудах Ратцеля и Челлена содержатся все основные идеи, на которые и поныне опираются различные школы геополитики.

К органической школе геополитики очень близко примыкают **геополитические концепции немецкой школы**, которые в истории геополитических идей занимают весьма заметное место. Наиболее интересные концепции поведения государств на международной арене были представлены Карлом Хаусхофером и его сыном Альбертом, а также Карлом Шмитом.

Карл Хаусхофер (1869-1946 гг.), родился в Мюнхене в профессорской семье. Став профессиональным военным, прослужил в армии офицером более двадцати лет. Оставил службу по состоянию здоровья и затем преподавал в Мюнхенском университете. С 1924 г. издавал геополитический журнал, где систематически публиковался. За годы своей научной карьеры Хаусхофер написал более 400 книг. После прихода нацистов к власти Хаусхофер был назначен руководителем созданного в 1933 г. ин-

ститута геополитики. Этот институт руководил всеми учреждениями, занимавшимися геополитикой. Однако после отъезда Гесса в Англию (1939 г.) отношения К. Хаусхофера с нацистами осложнились. Его сын Альбрехт был казнен по обвинению в соучастии в покушении на Гитлера 20 июля 1944 г., после чего Хаусхофера стали считать «врагом народа» и даже некоторое время ему пришлось посидеть в концлагере Дахау.

Суть его геополитической доктрины сводится к следующим положениям. Возрождение страны становится возможным при условии, что граждане умеют геополитически мыслить, а политики способны геополитически действовать. Решение этой задачи, с его точки зрения, предполагало включение курса геополитики в учебные планы не только университетов, но и средних школ.

Германское государство, по определению К. Хаусхофера, является континентальным государством, а германский народ продолжением евразийской, азиатской традиции. Поэтому морская цивилизация с этих позиций определяется им как геополитический противник Германии. Чтобы эффективно противостоять морским державам, необходимо создать континентальный блок по оси Берлин – Москва – Токио. Только это может стать достойным ответом на морскую стратегию и обеспечить неуязвимость перед методами англо-саксонского мира. Пока Германия и Россия не будут конфликтовать, Евразию невозможно будет подчинить интересам морских государств.

Стремление к расширению своего жизненного пространства является для государств главной движущей силой. Контролируемое пространство выступает важнейшим показателем величия той или иной державы, его экономической независимости и одновременно характеризует степень свободы на международной арене. Россия и Германия должны расширять свое пространство за счет реорганизации земель Восточной Европы и за счет освоения гигантских незаселенных азиатских пространств. Расширение контролируемого Германией пространства не должно было происходить за счет колонизации российских земель.

И, наконец, обеспечить свою безопасность в Евразии Германия и Россия смогут, только создав буферные зоны безопасности по меридианам в ЮВА (Индийский океан) и Восточной Азии.

На протяжении 1920-1930-х гг. К. Хаусхофер выступает за укрепление советско-германского союза. Германия, с его точки зрения, должна объединить Европу и тем самым добровольно подвести Россию к согласию на Германский контроль над Евразией.

Объясняя поражение Германии во Второй мировой войне, К. Хаусхофер утверждал, что основной причиной этого являлась ставка Гитлера не на географические и геополитические факторы, а на расистские подходы.

В рамках этого подхода евразийские народы уже провозглашались расовыми противниками Германии, а коммунизм – антигерманской идеологией, поскольку еврейская доктрина марксизма стремилась к устранению всех нееврейских государств. Если евреи при помощи марксизма смогут этого добиться, то их победный венец будет для всего человечества смертельным. Поэтому, с точки зрения Гитлера, стратегия Германии заключается не в борьбе с морскими государствами, а с мировым еврейством, воплощенном прежде всего в большевистском правительстве России. На основе такого культурно-исторического кругозора Гитлер определяет и международно-политическую ориентацию третьего рейха. В результате получился союз «Берлин – Рим – Токио», но без Москвы это была жалкая пародия на подлинный континентальный блок. Это понимал и сам Хаусхофер, который считал, что у Германии «Восточная судьба», основанная на долгосрочном евразийском союзе.

Немецкая школа геополитики представлена также классиком политологии и юриспруденции **Карлом Шмиттом** (1888-1985). Его работы «Номос Земли», «Земля и море» посвящены влиянию геополитических факторов на цивилизацию и политическую историю. Кроме того, в работах «Политическая теология», «Понятие политического» К. Шмитт дал блестящую критику либерализма, признавая идеи права и правового государства социальной демагогией. В 1959 г. К. Шмитт выпустил труд «Планетарная напряженность между Востоком и Западом и противостояние Суши и Моря», который стал важнейшим документом современной геополитической науки.

С точки зрения Шмитта, необходимо говорить не о правах индивида, а о праве народа. Каждый народ имеет право на культурную суверенность, на сохранение своей духовной, исторической и политической идентичности. При этом К. Шмитт доказывает существование связи политической системы, культурных особенностей народа с пространством. Это сочетание он К. Шмитт называет «Номос». Существуют два глобальных сочетания политической системы с пространством: морское существование (Корабль) и сухопутное существование (Дом). И Корабль и Дом создаются с помощью технических средств, но их основное различие состоит в том, что Номос моря – это абсолютно искусственное, техническое средство существования, в котором отсутствует фиксированная структура взаимоотношений, в силу чего оно более динамично и в нем более свободно совершаются технические открытия. Для континентальной среды характерна фиксированная структура нормативов, консерватизм в социальной, культурной жизни, что не позволяет действовать свободно в области технических открытий.

Таким образом, геополитическое противостояние сухопутных держав с морскими является не только экономическим и военным, но это противостояние и идеологическое, философское. Согласно учению Шмитта, людям суждено в силу происхождения, географических связей, расовых особенностей относиться друг к другу дружелюбно или враждебно. Наличие морского и континентального миров лежит в основе цивилизационного противостояния, постоянно порождает планетарное напряжение и стимулирует весь процесс истории.

Учет этого положения является геополитической методологией для анализа политической истории мира и, как уже отмечалось во вводной лекции, признается в качестве одного из основных законов геополитики. Глобальные планетарные пространства объединяются по имперскому признаку. В основе этих объединений общая стратегия, геополитика, идеология, что обеспечивает тотальную лояльность по отношению к власти. При этом допускается широкая культурная и этническая автономия. Создание такого геополитического пространства – империи полностью определяется политической волей, то есть субъективным фактором.

Когда человечество осваивает всю планету целиком, противостояние двух планетарных пространств достигает всемирно-исторического объема и, кроме того, переносится на воздушную стихию. При этом К. Шмитт подчеркивает одну очень важную особенность данного противостояния: *полное экономическое проникновение имеет тот же эффект, что и территориальная оккупация. Экономическому проникновению предшествует навязывание народам и государствам своей идеологии и культуры.*

С точки зрения К. Шмита, глобальное противостояние евразийского и англосаксонского Номосов невозможно разрешить на юридической основе, поскольку взаимоисключающими являются их этические основы, а перенос конфликта в воздушное пространство еще в меньшей степени поддается этико-правой структуризации.

Перспектива этого глобального соперничества будет определяться позицией других континентов, которые колеблются и поддаются то в сторону одной противоположности, то в сторону другой. С точки зрения Шмита, если морская модель и торговая этика не сумеют выдать цивилизационные аспекты континентальной модели и удастся сохранить межконтинентального равновесия, в великое пространство будет превращаться Европа, которая не является ни чисто морской, ни чисто сухопутной. На это пространство не будет претендовать ни одна держава, и общеевропейское пространство будет выполнять функцию рычага между «Большими пространствами», а также и между другими континентами (Азия – Африка).

Таковы в общих чертах положения геополитической концепции, представленной в трудах К. Шмитта. Если взять за основу данную методологию анализа мировой политики, то, безусловно, можно найти концептуальное подтверждение сформулированных К. Шмитом геополитических положений.

Вопросы для самоконтроля:

1. Кто является основателем «органической» школы геополитики?
2. Сформулируйте основные законы развития государства.
3. Какие факторы оказывают наибольшее влияние на развитие государства?
4. Что общего между «органической» и немецкой школами геополитики?
5. Чем отличаются геостратегии нацистской Германии и классической школы геополитики К. Хаусхоффера?
6. Какие основные большие исторические пространства выделяет К. Шмитт и в чем их основное отличие?
7. На основе каких принципов объединяются большие пространства?
8. Каковы перспективы развития больших пространств, согласно теории К. Шмита?
9. Почему, согласно теории К. Шмита, невозможно урегулировать борьбу за мировую гегемонию между большими пространствами на юридической основе?
10. Подтверждается ли геополитический анализ К. Шмита?

Атлантическая школа геополитики опирается на идеи англичанина **Хэлфорда Маккиндера**, (1861-1947 г.), «Географическая ось истории», (1904 г.), «Демократические идеалы и реальность», (1919 г.), «Географическая завершенность земного шара и обретение мира» (1943). Х. Маккиндеру принадлежит идея осевого региона в мировой политике. Для государства самым выгодным является срединное, центральное положение с планетарной точки зрения. Таким центром мира являлись первоначально Центральная Азия, затем приокеанические страны, прежде всего Великобритания, Португалия, Испания, Голландия, Франция. С начала XX в., по мере строительства железных дорог, баланс сил опять изменился в пользу

сухопутных держав. Центром глобальных политических процессов стала являться Евразия. В центре евразийского пространства лежит «сердце мира» – «хартленд» – Россия, которая является сосредоточением всех континентальных масс Евразии. Это наиболее благоприятный географический плацдарм для контроля над всем миром. Любая континентальная держава, захватив господствующее положение в осевом регионе, может обойти с флангов морской мир. В начале XX в. геополитическое соотношение начинает меняться в пользу России. Россия в хозяйственный оборот быстро вводит природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, возводит новые города, мощные морские базы, строит современный флот, увеличивает пропускную способность железнодорожных и шоссейных дорог. При этом Маккиндер настойчиво проводил мысль о том, что Россия и морские державы противостоят друг другу как в сфере идеалов, так и в выборе средств развития, что в частности проявляется и в политических приоритетах. Западу присуща либеральная демократия, Евразии недемократический авторитаризм, на периферии – промежуточные модели, включающие сочетание обеих идеологических систем. Идея геополитического дуализма лежит в основе всех работ Х. Маккиндера. Опираясь на логику мирового развития на рубеже XIX – начале XX вв., Маккиндер пришел к следующему выводу: «Тот, кто правит Восточной Европой, владеет Сердцем земли. Тот, кто правит Сердцем земли, владеет Мировым Островом (Евразией). Тот, кто правит Мировым Островом, владеет миром».

Какова должна быть стратегия атлантического мира в борьбе с Россией? Прежде всего, западный мир не должен допустить объединения ресурсов России с технологиями Германии. Реализовать это можно через создание буфера между Германией и Россией. Позднее в Версальском договоре данная идея была закреплена соответствующей статьей, которая затем и в теории, и на практике получила название «санитарного кордона» и была направлена не столько против Германии, сколько против России. И, наконец, с точки зрения Х. Маккиндера защитить ценности и интересы Западный мир может только сообща, объединив усилия атлантических государств в борьбе с Россией.

Огромный вклад в разработку стратегии атлантического мира внес американский адмирал **Алфред Т. Мэхен**, (1840-1914), написавший серьезные работы о влиянии морской силы на историю («Влияние морской силы на историю (. 1660-1783)», «Влияние морской силы на Французскую революцию и Империю (1793-1812)», «Заинтересованность Америки в морской силе в настоящем и будущем», «Проблема Азии и ее воздействие на международную политику», «Морская сила и ее отношение к войне»).

Основная идея А. Мэхена сводится к утверждению, что в противостоянии суши и моря сила всегда на стороне того, кто контролирует море.

Для морской цивилизации, являющейся торговой цивилизацией, это имеет принципиальное значение. А. Мэхен сформулировал критерии, определяющие геополитический статус морских государств. Наряду с их географическим положением, он большое значение придавал способности политической элиты использовать его в геополитических целях. Для этого требовалось переориентировать население, его способность к занятию торговлей именно на созидание морской силы. Только развитый военный флот, торговый флот и военно-морские базы обеспечивают морскую силу и доминирование на море, а следовательно, и монополизацию торговли. Государство, доминирующее на море, и использующее торговлю как инструмент территориальной экспансии, способно эффективно бороться за расширение своего пространства в планетарном масштабе, обеспечивать доступ к ресурсам. Превращение США в мировую державу при этом возможно обеспечить при условии, если им удастся интегрировать Американский континент под своим стратегическим руководством и нейтрализовать морские притязания таких государств, как Германия, Россия, Япония. Для этого необходимо блокировать евразийский континент по береговым линиям. Основным стратегическим союзником США в реализации геополитических устремлений должна являться Англия, как наиболее ярко выраженное морское государство. Эта программа с успехом была реализована США, которые, превратившись в великую морскую державу, обеспечили доминирующее положение на морских коммуникациях. Поэтому с полным основанием адмирала Мэхэна причисляют к отцам современной геополитики атлантизма.

К основным положениям теории А. Мэхена тесно примыкают идеи другого американца **Николаса Спайкмена** (Спикмен) (1893-1943). В его работах «Американская стратегия в мировой политике», «География мира» продолжена разработка аналитического метода, обеспечивающего наиболее эффективную стратегию международной политики. Придавая огромное значение географическим, природным факторам, Н. Спайкмен сформулировал факторы, которые определяют геополитическое могущество государства. К числу решающих он отнес природу границ, численность населения, наличие полезных ископаемых, экономическое и технологическое развитие, финансовую мощь, этническую однородность, уровень социальной интеграции, политическую стабильность и национальный дух. Только в том случае, если сумма оценки геополитических возможностей окажется большой, государство способно эффективно отстаивать свой суверенитет.

При этом в отличие от Х. Маккиндера Н. Спайкмен пришел к следующему выводу: что бы доминировать в Евразии, достаточно осуществлять надежный контроль над ее береговой линией. Именно контроль над береговой линией, перевес сил на периферии обеспечивает доступ к ресур-

сам континентальной массы. Эту периферийную зону, включающую Западную и Центральную Европу, плоскогорные страны Ближнего Востока, Турцию, Иран и Афганистан; затем Тибет, Китай, Восточную Сибирь и три полуострова – Аравийский, Индийский, Бирманно-сиамский, Н. Спайкмен назвал *евразийским римлендом* (от англ. rim – ободок, край). С его точки зрения, доминирование над *римлендом обеспечивает контроль над Евразией, и таким образом обеспечивает доминирующее положение государства в масштабах планеты, то есть статус мировой державы. Полноценно контролировать береговую зону возможно, только опираясь на силу.*

Вопросы для самоконтроля

1. 1. Объясните содержание категории «хартленд» и укажите его географические границы?
2. 2. Какие регионы, согласно теории Х. Маккиндера, занимали центральное с планетарной точки зрения положение?
3. 3. Как определяет ую логику мирового развития в начале XX в.еке выводит Х. Маккиндер?
4. 4. В чем отличие основных геополитических законов в теориях Н. Спайкмена и Х. Маккиндера?
5. 5. Что является ключом к мировому господству, согласно теории А. Мэхена?
6. По каким критериям определяется мощь морского государства?
7. Какие факторы определяют геополитическую мощь государства?
8. Какие центры мировой мощи выделяет Н. Спикмен?
9. Приведите конкретные исторические факты реализации геостратегии атлантической школы в XX в.

ОСНОВНЫЕ ТЕЧЕНИЯ РУССКОЙ ШКОЛЫ ГЕОПОЛИТИКИ

В России геополитика известна с 1920-х гг. Этим понятием широко пользовались сторонники евразийской школы. Но сама геополитика как наука, хотя и под другими названиями, развивается в России с 30-х годовг. XIX века. Причем еще до этого у нее имелись такие мощные предшественники как В. Н. Татищев и М.В. Ломоносов.

Русская школа геополитики представлена несколькими течениями. Их всесторонний и универсальный анализ невозможно дать в рамках небольшого учебного пособия. Сформулируем только основные, с нашей

точки зрения, геополитические подходы, представленные ими. Обратимся, прежде всего, к **русской цивилизационной школе геополитики**.

В вводной теме уже отмечалось значение цивилизационного подхода для анализа мировых политических процессов. Отметим также, что основы цивилизационной теории были впервые и очень основательно сформулированы в России. Ее основы уже достаточно фундаментально прорабатывались представителями славянофильского учения (возникло в 1834 г.). В большей степени известны такие корифеи славянофильства, как братья Аксаковы, А. Хомяков, Ю. Самарин, И Киреевский. Основной тезис славянофилов – Россия принципиально отличается от Запада. У России иная вера и этнопсихологическая основа. Смысл существования России, ее историческая миссия состоит в *объединении славянства, и в этом качестве она должна противостоять Западу, сохраняя свою самобытность*

Наиболее зрелых идейно-теоретических результатов славянофильство достигло в последние годы своего развития — работы Р. Фадеева, Н. Данилевского и К. Леонтьева В первую очередь, конечно, упомянем гениальный труд Н.Данилевского «Россия и Европа» (1869). Этот труд (и его развитие в многочисленных последующих статьях автора) заложил основы цивилизационной теории, которую впоследствии так плодотворно разрабатывали О. Шпенглер и Л. Тойнби, а в наше время — С. Хантингтон.

С точки зрения Н.Я. Данилевского, человечество — это стихия, которая только в определенных точках складывается в формы. Эти формы есть культурно-исторический тип (цивилизации). Внутри них и осуществляется общее историческое движение. Культурно-исторические типы отличаются по четырем группам признаков: религиозным, культурным, политическим, общественно-экономической деятельности.

Характеризуя европейский тип цивилизации, Н.Я. Данилевский пришел к выводу: *коренной чертой европейского характера является насильственность*. (Позднее к этому выводу придут практически все наиболее крупные исследователи цивилизаций). *Отличительной же чертой России является терпимость*, что проявлялось даже в самые грубые времена. Гонения против старообрядцев — это лишь бледная тень в сравнении с европейскими религиозными гонениями. Завоевания, которые проводились русскими в одно и то же время с испанскими конквистадорами, не привели к уничтожению диких племен, они не были лишены ни свободы, ни собственности, не были обращены победителями даже в крепостное состояние. Политика России по отношению к коренным народам, как и внешняя политика, являлась настолько бескорыстной, что нередко обращалась в несправедливость по отношению к самому русскому народу.

При этом Н.Я. Данилевский утверждал, что Россия приобрела с реформами Петра предельно опасную для своего существования болезнь —

европейничанье, которая проявляется в различных формах (замена народного быта иностранными формами, заимствование разных иностранных учреждений и теорий и т.п.). Для освобождения из этого духовного плена и рабства России нужен тесный союз со всеми, кого Европа угнетает и поработывает.

Данилевский Н.Я. утверждал, что культурно-исторические типы не передаются, начала одного типа цивилизации нельзя заменить началами другого типа. В этом случае исчезнет самобытность самостоятельного субъекта истории. Однако это не исключает воздействие их друг на друга различными способами. Предпочтение он отдавал способу воздействия, основанному на элементе сравнения, когда принимаются к сведению, и одновременно могут усваиваться наименее национальные элементы чужой культуры.

Устойчивость цивилизации зависит от уровня интеграции входящих в его состав народов. Необходим политический союз родственных народов. Без духовного и политически независимого славянства, по мнению Н.Я. Данилевского, невозможно обеспечить ни свободу, ни просвещение, ни науку.

Из цивилизационной теории следуют вполне конкретный геополитические вывод: ни одна цивилизация не может представлять высшую точку развития, в сравнении с другими, поскольку прогресс не носит линейный характер. Следовательно, господство какого-либо одного культурно-исторического типа приводит к унификации, то есть уничтожению других культур.

В дальнейшем идеи Данилевского продолжены в работах Освальда Шпенглера, Арнольда Тойнби, Самуэля Хантингтона и др. Цивилизационная теория геополитики наиболее непримиримо противостоит мондиалистской концепции мирового развития, предусматривающей глобальный контроль США над миром прежде всего через культурные факторы.

И, тем не менее, история развития славянофильской геополитической школы, несмотря на ее пантеон титанов мысли, заканчивается К. Леонтьевым и Н. Победоносцевым. Почему? По чисто методологическим причинам. Метафизика исчерпала свои возможности в геополитике, системный метод вытеснил ее. Носительницей системного метода стала милютинская геополитическая школа.

Теория русской военно-географической школы не абсолютизировала природно-географический, расовый, этнический и другие факторы пространства в качестве причин развития территориально-политических систем, а рассматривала их в совокупности с результатами экономической и духовной деятельности.

Строго говоря, военная геополитическая школа, более известная под названием милютинской, родилась почти одновременно со славянофильской. **Д.А. Милютин** (1816-1912) стал отцом русской геополитики, поскольку впервые оформил ее как самостоятельную науку («Критическое исследование значения военной географии и военной статистики», «Первые опыты военной статистики» и др.) В 1861 году генерал Милютин стал военным министром Российской империи, занимал эту должность в течение 20 лет.

Основной тезис его геополитической концепции сформулирован на основе политической географии: из всех белых рас русский народ находится в наименее благоприятных климатических и географических условиях. Следовательно, *Россия постоянно будет прорываться к солнцу и теплой воде в силу своего местоположения*. География России диктует именно такую геостратегию.

Исходя из этого, Д.А. Милютин сформулировал следующие геополитические приоритеты России. Прежде всего, это укрепление южного направления, которое является самым незащищенным для русского государства. Это тысячи километров голых степей, без гор и рек, то есть естественных преград. При этом южное направление (район Средней Азии) имеет для России важнейшее стратегическое положение. Средняя Азия это пространство между Каспием и Памиром, между сибирскими равнинами и горами Афганистана. Большую часть ее занимает Туранская низменность. Важнейшее геополитическое положение Средней Азии определяется следующими обстоятельствами: это стык мировых культур, экономик, а значит и политических интересов. (Важнейший цивилизационный треугольник Памир – Индия – Персия). Здесь проходил Великий шелковый путь, связывающий народы ЮВА со странами Средиземноморья Европы, Китай и Индию с Ближним Востоком.

В XIX в. в борьбу с Россией на южном направлении активно включились Британская империя и Турция. Англия как основная океанская держава охватывала южные побережья, активно колонизировала Индию, современный Пакистан, внедрялась в Иран, а затем ввела свои войска в Афганистан. Параллельно сотни британских разведчиков наводняли города Средней Азии, обучали и вооружали местные феодальные армии, подкупали местные элиты.

Чтобы эффективно сдерживать Англию на южном направлении, с точки зрения Д.А. Милютина, России должна в Европе и на Ближнем Востоке установить союз с Германией, Францией, направленный против Англии. Разместить в Средней Азии войска, занять исходные позиции, с которых угрожать Индии – основе могущества Британии. Отметим также еще одно важное звено милютинской геополитической системы безопасности

России на южном направлении. Иран и Китай являются естественными союзниками России. Им Россия должна гарантировать безопасность.

Свои усилия Россия должна направить так же на вытеснение из Европы Турции и создание Балканской конфедерации под общим покровительством России. Проливы должны получить нейтральный статус.

Как известно, Милютину удалось реализовать не только Среднеазиатский проект, но и осуществить освободительную миссию России на Балканах.

Значительный вклад в разработку концепции обеспечения безопасности России и защиты ею своего пространства внес **В.П. Семенов-Тянь-Шанский** (1861-1927). «О могущественном территориальном владении применительно к России», 1915. Основная проблема России в области контроля за своим пространством – растянутость и резкие перепады в степени освоения центра и периферии. Такую территорию можно сохранить только в том случае, если удастся *подтянуть периферию по плотности населения, развитию инфраструктуры до уровня центра*. Сделать это можно двумя способами. *Первый* – перенести столицу в Екатеринбург. Центр политической жизни нужно максимально подтянуть к географическому. *Второй* – создать в азиатских владениях культурно-экономические центры ускоренного развития: Урал, Алтай с горной частью Енисейской губернии, Горный Туркестан с Семиречьем, Кругобайкалье.

В конце 20XX в. эти идеи звучат весьма актуально, поскольку в настоящее время какой-либо продуманной программы в отношении Восточных районов страны не имеется. А эти районы испытывают колоссальное демографическое давление со стороны Китая.

Наиболее мощной из всех русских школ геополитики является **евразийская**. Отчасти она совпадает с географической и цивилизационной школами геополитики, но не тождественна им. Возникло движение евразийцев в начале 1920-х гг. в среде русских эмигрантов в Софии, затем переместилось в Чехословакию, а затем в Берлин. Основатели: лингвист и филолог Н.С. Трубецкой (1890-1938), географ и экономист П.Н. Савицкий (1895-1968), православный священник Г.В. Флороский (1893-1979), искусствовед П.П. Сувчинский (1892-1985). В этом движении принимали участие философ Л.П. Карсавин (1882-1952), историк Г. Вернадский (1887-1973), правовед Н.Н. Алексеев (1879-1964) и др. На позициях евразийства стояли многие известные представители русской политической консервативной мысли (И.Л. Солоневич И.Л. (1891-1953), И.А. Ильин И. А. (1882-1954)

Бесспорным лидером евразийского движения является **П.Н. Савицкий Петр Николаевич** (1895—1968г.), ученик Вернадского и П. Струве.

Основные идеи евразийства изложены в его программной работе «Географические и геополитические основы евразийства», 1933.

Евразийцы были согласны с принципиальной постановкой проблемы цивилизационной школы: у России самобытный исторический путь, ее культура неразрывно связана с православием и по системе своих ценностей радикально отличается от западно-европейской. Однако считали, что *культура России не славянская, а евразийская*, то. ест.ь основана на синтезе культур славянской и азиатской и именно эта культура связывает все проживающие этносы на данном пространстве. Россия – как геополитическая реальность это не Европа и не Азия. Это самостоятельный мир — Евразия, особая континентальная цивилизация, которая синтезировала мировую культуру (арийско-славянскую, тюркскую, православную) на этих пространствах (от западных границ Польши до китайской стены). Возглавляет этот особый культурный мир Россия.

В отличие от представителей славянофильской школы евразийцы не считали русских ответвлением восточных славян. С их точки зрения, русские особое *имперское* этническое образование. Свою геополитическую самостоятельность и духовную независимость от германского мира Россия приобрела благодаря военно-политическому союзу с монголо-татарами. Россия продолжила дело монгольских ханов, она объединила земли русские, а затем и земли татарские, азиатскую степь и европейский лес и создала нечто цельное, оригинальное — Евразию. (15XV в.). В этом смысле Россия не является продолжением киевской Руси.

Евразийское государство выстраивается сверху вниз в согласии с определенной духовной идеей, которая придает духовно-созидательный импульс глобального исторического делания, стремление к политическому объединению, к внутреннему единству, общему делу. Принудительно-государственные начала в социальной жизни диктуются географическим положением России. Российская безопасность может быть гарантирована только воинской повинностью, а из всех несвобод воинская является первой. Именно в этом основная причина авторитарности российской власти. Кроме того, населяющие Евразию социально-этнические общности имеют существенные культурологические различия и геополитические ориентации. Выдержать глобальную конкуренцию и остаться самостоятельным центром силы Евразийское пространство способно только при условии объединения и управления разнородных социально-этнических образований из единого центра.

Несмотря на авторитарный характер власти, России свойственна величайшая национальная и религиозная терпимость в социальной жизни. Эту черту российского государства отмечали все представители русской цивилизационной школы геополитики. *Отказ от терпимости свидетель-*

ствуем, с их точки зрения, о внутреннем разложении российской государственности.

Россия в качестве лидера евразийского пространства является оплотом не только европейско-азиатского, но и вселенского мира и равновесия. Расчленение этого организма превратят Россию в вечный источник войн. Державы всего мира будут вкладывать свои деньги, стратегические расчеты во вновь возникшие малые государства, станут соперничать друг с другом, будут покушаться на захват неустроенных и незащищенных новообразований. Таким образом, если исчезнет этот оплот европейско-азиатского мира и равновесия то «в эпоху разложения, брожения, гниения будет втянута вся вселенная» (И. Ильин).

С точки зрения евразийцев, Росси противопоказано активное участие в мировом океаническом хозяйстве, поскольку она практически не имеет выходов в Мировой океан. Протяженное арктическое побережье не может использоваться в мировой торговле. Вхождение в мировой океанический обмен грозит разрушением ее национальной экономики. Сохранить свою независимость Россия способна посредством создания собственной автаркической экономики и развития связей с континентальными государствами, имеющими сходные условия для социально-экономического развития. Огромные размеры и колоссальные природные ресурсы позволяют ей быть экономически самодостаточной, но не богатой. Таким образом, с точки зрения евразийства, бедность России не имеет отношения к ее политическому строю. Она обусловлена географическим положением и ее геополитической ролью.

Геополитическая доктрина евразийцев эта прямая антитеза атлантизму. И хотя евразийцы не были обласканы советским руководством, тем не менее, последнее постоянно следовало евразийскому курсу, но никогда не заявляло об этом открыто, облакая евразийские идеи в марксистско-ленинскую лексику. То есть советский режим предпринимал такие геополитические шаги, которые необходимо было делать из понимания своего объективного положения, что СССР – это Евразия.

Мощный интеллектуальный идеи евразийцев получили в настоящее время, благодаря трудам **Льва Николаевича Гумилева (1912-1992)**. Основная идея Л.Н. Гумилева сводится к тому, что история определяется не социально-экономическими интересами и сознательными решениями. Глобальные исторические закономерности кроются в этнической стихии человечества. Этнос является основным действующим лицом истории. Этносы отличаются друг от друга стереотипами поведения, которые человек усваивает в первые годы жизни от родителей, сверстников, а затем использует всю жизнь. В этносе в отличие от общества господствуют не сознательные решения, а ощущения и условные рефлекссы.

Когда появляется определенное число людей, представляющих тот или иной этнос, наделенных избыточной энергией (пассионарностью), усилия этноса направляются на достижение определенной цели. Становится возможным формирование суперэтноса, состоящий из отдельных, близких друг другу по поведению и культуре этносов, политически организованного на имперских принципах. Когда пассионарность падает ниже критической черты, этнос исчезает, либо ассимилируется, вращаясь в новые этносы, либо остается в виде этнических реликтов.

Поскольку существуют разные уровни пассионарности, различные ландшафты земли, требующие специфического приспособления, слияние всего человечества в один гигантский суперэтнос, где будут торжествовать общечеловеческие ценности, вряд ли возможно. Если же это слияние произойдет, то восторжествуют не общечеловеческие ценности, а этническая доминанта какого-то конкретного суперэтноса.

Таким образом, из геополитической концепции евразийства следуют вполне конкретные выводы. Евразийская теория, так же как и цивилизационная стоит на позициях многополярности мировой истории. При этом, что касается евразийского пространства, то именно русское государство способно более гармонично осуществлять культурно-стратегический контроль над ним. Культурная ограниченность западной цивилизации с ее полным непониманием культуры Востока при попытке распространить свое влияние над Степью ведет лишь к конфликтам и потрясениям.

Отметим также, что согласно вышеизложенным идеям, происходит постоянное смещение центров мировой политики. Новый пассионарный толчок способен резко менять культурную и политическую карту планеты. В настоящее время последователи евразийства называют свою теорию континентализмом. Ими создан «Новый Университет», «Центр геополитических экспертиз», общественно–политическое движение «Евразия».

Основные положения континентальной школы геополитики.

— Человечество делится на ряд цивилизаций, отличия которых друг от друга обусловлены географическим фактором. В числе цивилизаций есть мировые: Западная, Евразийская, Дальневосточная, Исламская, Индо-станская. Африканская и Латиноамериканская. Цивилизации самобытны, восприятие одной из них основ другой принципиально невозможно это - уничтожение цивилизации (как произошло с Месоамериканской цивилизацией). Теория единой мировой цивилизации ложна. Все это согласуется с идеями Н.Я. Данилевского и А. Тойнби.

— Цивилизации как развивающиеся метаорганизмы, находятся в постоянном противоборстве. Западная цивилизация доводит противоборство до крайних форм, поскольку заражена стремлением к мировому гос-

подству. Выстраивая глобальную империю, Запад не останавливается перед уничтожением других цивилизаций

— Цивилизационная агрессия против Евразии способна поставить проживающие здесь народы в положение австралийских аборигенов или североамериканских индейцев. Отсюда основной геополитический императив Евразии – непримиримая борьба во всех формах против Запада для отражения его натиска и укрепление собственных цивилизационных основ — духовности, соборности, православия (в традиционалистском понимании этого термина).

— Основная геостратегия в наше время России — объединение Евразийской, Африканской, Исламской, Индостанской и Дальневосточной цивилизаций в единый Евразийский континентальный блок (отсюда и название «континентализм») для отражения натиска Запада и восстановления межцивилизационного баланса.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие страны Д.А. Милютин относил к естественным союзникам России?
2. Почему, с точки зрения Д.А. Милютина, русская нация из всех белых рас оказалась в наиболее сложном положении?
3. В чем отличие формулы мирового господства Семенова-Тян-Шанского В.П. от формул мирового господства Х. Маккиндера и Н. Спикмена?
4. Какие системы геополитического контроля над пространством предложены в русской школе геополитики и кем?
5. Сформулируйте основные выводы цивилизационной школы геополитики?
6. Что общего между цивилизационной школой геополитики и русским политическим консерватизмом?
7. Сформулируйте основные принципы строительства евразийского государства, согласно теории евразийства.
8. Какие положения евразийской теории были реализованы в геостратегии СССР?
9. Сформулируйте основные положения и геостратегические цели континентальной школы геополитики.

ЛЕКЦИЯ 3. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX в. ГЕОПОЛИТИКА «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

В годы второй мировой войны были заложены основы для превращения США в мировую державу. Она понесла наименьшие потери и имела наибольшие экономические, военные, финансовые приобретения. (Почти 50% мирового ВВП после окончания второй мировой войны производилось в США). Это неизбежно приводило к выходу США за пределы Западного полушария.

Новая глобальная стратегия США начала формироваться еще во время войны. В качестве отправной точки служил тезис о том, Америке суждено сыграть особую роль в мире. Одновременно, ссылаясь на географическое положение СССР и США, американские геополитики доказывали неизбежность войны между этими странами. (Сборники «Компас мира», (1944,;), «Новый компас мира», (1949,;), Дж. Киффер, «Реальность мирового могущества», (1952), «Стратегия выживания», (1953) и др.) Параллельно развивался тезис о том, что морские державы, как бы всегда ориентированных на коммерцию и были демократическими государствами. Континентальные державы представлялись олицетворением агрессивности во внешней политике и авторитарности во внутренней. Идея «морской силы» стала официальной геополитической стратегией

США в международных отношениях. То есть геополитическая линия развивалась практически без всякого разрыва с классической англо-американской традицией (Мэхен, Спайкмен, Маккиндер). Уточнялись и детализировались лишь частные аспекты теории, развивались прикладные сферы.

В развитие идей Н. Спайкмена **Д. Мейнинг** («Хартленд и римленд в евразийской истории», (1956) и **С. Коэн** предложили все регионы Земли разделить на четыре составляющие:

1) внешняя морская водная среда, зависящая от торгового флота и портов,

2) континентальное ядро, то есть удаленные от побережья внутренние регионы,

3) периферийные зоны, ориентированные на внутрь континента, либо от него. Исходя из этого территорию Евразии они поделили на три зоны:

а) Китай, Монголия, Северный Вьетнам, Бангладеш, Афганистан, Восточная Европа, Прибалтика и Карелия – это пространства, органически тяготеющие к Евразии,

б) Ю. Корея, Бирма, Индия, Ирак, Сирия, Югославия – геополитически нейтральные страны,

в) Страны Западной Европы, Грецию, Турцию, Иран, Пакистан, Таиланд – страны, склонные к морской цивилизации.

4) регионы, геополитически независимые от этого ансамбля.

В основу геостратегии США была положена идея Н. Спайкмена: объединить разрозненные береговые линии в одно целое, что неминуемо приведет к истощению континентального блока и обеспечит полный контроль над Евразией. Одновременно с такой стратегией все основные потенциальные конфликты выносились за рамки своего стратегического пространства. При этом США опирались на сложную систему распределения своих сил. (Западная Европа, ресурсы «третьего мира»). Некоторые геополитики (С. Коэн) политику сдерживания СССР критиковали, утверждая, что политика сдерживания «хартленда» похожа на запираание дверей конюшни, когда лошадь уже сбежала; имелось в виду существование военно-морских сил СССР во всехяких океанах, и их присутствие на Кубе и во Вьетнаме.

На какие-либо радикальные геополитические шаги СССР так и не решился. В результате победила строго рассчитанная геополитическая стратегия США..

В этот же период разрабатываются геополитические доктрины, в которых учитывается влияние не только Моря и Суши, но и воздушного, космического пространства. Однако полноценной и законченной геополитической

тики воздуха не было создано. Перенос вооружений на земную орбиту и стратегическое освоение космического пространства «сжали» пространство, изменили пропорции планетарного масштаба. Здесь стратегия атлантических государств также являлась более наступательной, несмотря на то, что Евразия сумела уравнять ситуацию в ракетно-ядерном вооружении. Так же в геополитический фактор в век развитых средств массовой коммуникации превратилась идеологическая (информационная) борьба между государствами. Технологии научно-технической революции оказались настолько революционными по своим последствиям, что это привело к резкому снижению географии в качестве основного геополитического фактора.

Геополитические идеи атлантизма во второй половине XX в. формировались в рамках нескольких течений. Представления о новом мировом порядке развивались, прежде всего, в **доктрине мондиализма** (от фр. «монде» – мир). В рамках идеи атлантизма эта мысль была развита таким образом, что центром, вокруг которого объединятся все народы, станут США.

Для реализации этой идеи создавались такие неправительственные структуры как «Совет по международным отношениям», «Бильдербергская группа», «Трехсторонняя комиссия». Все члены этих организаций тесно связаны между собой или посредством в двух или трех организациях, либо через директорские посты в различных корпорациях.

Идеология мондиалистских проектов основана на утверждении, что все определяет экономическая власть. Время национальных государств прошло, в недалеком будущем весь мир сольется в одно целое с единым правительством, с единой религией, единой экономикой, которое будет устанавливать свои законы в мире. Это и есть Новый Мировой Порядок. Впервые открыто об этом заявил американский президент Буш во время войны в Персидском заливе (1991), но все теоретические предпосылки этого проекта были разработаны в 1970-е годы. Этот проект не был однороден. Существовали две основные версии, которые различались только по методам.

В первой версии (до конца 1980-х гг.): перейти к новому мировому порядку и мировому правительству под руководством США посредством конвергенции (слияния, сближения) двух систем. Смысл этой версии раскрывает Зб. Бжезинский в своих книгах «План игры. Геостратегическая структура ведения борьбы между СССР и США» (1986 г.), «Кризис мировой системы» (1975). Для этого планировалось преодолеть идеи «марксизма-ленинизма», смягчить его социал-демократическими ценностями. Запад же должен был стать на путь частичного государственного регулирования экономики. Теория конвергенции была в то время достаточно

модной на Западе и опиралась на объективные тенденции развития мировой экономики.

В годы «перестройки» (М.С. Горбачев) СССР пошел на уступки США практически по всем вопросам (сокращение вооруженных сил, роспуск Варшавского Договора, воссоединение Германии и др.). При этом самым важным упущением было то, что Москва полностью проигнорировала геополитический и цивилизационный подход. За гуманитарно-экологической риторикой Запад стояли самые жестокие и циничные геополитические расчеты.

Вторая версия мондиализма оформилась после распада СССР. До 1991 г., то есть до распада СССР, все проекты мировых порядков и глобальные прогнозы исходили из биполярной системы глобального управления. При этом биполярность признавалась в глобальном управлении экономическими ресурсами планеты. Борьбы между различными системами исключала военные действия. Исключалось также мировое господство одной из держав, поскольку такое господство создавало бы колоссальные проблемы.

После распада СССР мондиалисты заявили, что можно говорить о конце истории (Ф. Фукуяма). Идеи атлантизма победили окончательно и бесповоротно. Рынок и демократия интегрируют мир в единую машину, прежде всего, на экономических принципах. На повестке дня создание конституции новой глобальной экономики – некий минимальный свод законов, запрещающий суверенным государствам на своей территории нарушать установленные мировые стандарты в области окружающей среды, здравоохранения, труда, создавать отечественным производителям более благоприятные, чем иностранцам, условия деятельности. Те страны, которые на практике не реализуют эти установки, могут быть обвинены в незаконных действиях и привлечены к ответственности в судебном порядке. Эти идеи нашли реальное воплощение в разработанном в 1998 г. при участии ВТО так называемом Многостороннем соглашении об инвестициях, обслуживающем интересы транснациональных корпораций.

Содержание процесса глобализации определяет три основных фактора:

- а) формирование глобального капитала
- б) внедрение в практику национальных государств единых глобальных стандартов в общечеловеческой этике, экономике, финансах, праве, информации, образовании и т. д.
- в) формирование механизма глобального управления, в том числе и механизмов его силового обеспечения.

«Однополярный мир» как геополитическая реальность означает, что на планете существует только одна держава, имеющая подлинный государственный суверенитет.

Более пессимистическая точка зрения для Запада разрабатывалась в проекте «неоатлантизма». Наиболее ярко она представлена в работе **С.ауила Хантингтона** «Столкновение цивилизаций», (1993 г.).

Согласно ей, Запад победил Евразию, но эта победа не стратегическая, а идеологическая (демократия, рынок и т.д.). Цивилизационные ценности Запада и Евразии по-прежнему далеки друг от друга. Более того, торжество западной идеологии поднимет на поверхность глубинные слои культуры Востока: усилится влияние религиозных факторов (ислама, православия, буддизма, конфуцианства, индуизма). На месте сферы влияния СССР сформируются новые евразийские блоки, новые очаги противостояния с Западом. Источником конфликтов в будущем мире будет являться не идеология и не экономика, а культура, поскольку различия между цивилизациями более фундаментальны, чем различия между политическими идеологиями и политическими режимами. Усиливающаяся взаимосвязь между народами разных цивилизаций ведет к росту цивилизационного самосознания. В результате экономической модернизации нарастает идентификация по религиозному признаку, что приводит к всплеску религиозного фундаментализма. Противоречия же, основанные на культурных различиях, сложнее разрешить или свести к компромиссу, чем экономические, социальные политические. Для Запада положение усугубляется и тем, что во многих не западных странах идет интенсивный процесс девестернизации элиты и возврат к собственным культурным корням.

Таким образом, на вершине своего могущества Запад сталкивается с незападными странами, у которых достаточно воли и ресурсов, чтобы придать миру западный облик, тем более что демографическая ситуация в западных странах дает для таких выводов весьма серьезные основания. 3. Чтобы не допустить ослабления своей цивилизации, неоатлантисты предлагают интегрировать в атлантическую цивилизацию только те общества Восточной Европы и Латинской Америки, чьи культуры близки к Западной (Вступление в НАТО Польши, Чехии, Венгрии и др., но для Украины и России туда путь закрыт). От Запада требуется поддерживать группы, ориентированные на западные ценности и интересы в других цивилизациях (это отчетливо прослеживается на примере России и Белоруссии, Югославии). Необходимо также усилить международные институты, отражающие западные интересы и ценности и узаконивающие их, и обеспечить вовлечение незападных государств в эти институты.

По многим другим параметрам предлагаемая и во многом реализуемая стратегия США в геополитическом плане есть точное следование прин-

ципам А. Мэхэна и Н. Спайкмена. При этом свою геостратегию США реализуют, опираясь на силу. Официальной политикой стала доктрина «превентивной войны» – «наступательной обороны». Министр обороны США Дональд Рамсфелд назвал такую войну «оборонительной интервенцией». Таким образом, США сняли с себя всякие запреты на применение военной силы.

За этими двумя концепциями скрываются политические курсы двух основных политических партий США. Фукуяма выражает глобальную стратегическую позицию демократов, а Хантингтон является рупором республиканцев.

Вопросы для самоконтроля:

1. Сформулируйте причины геополитической мощи США в послевоенный период.
2. Сформулируйте основные направления реализации геостратегии США в послевоенный период.
3. Какие новые геополитические факторы появились в послевоенный период?
4. Сформулируйте основные цели теории «конвергенции»
5. Определите основные направления реализации «мондеалистской» концепции мирового порядка.
6. Чем отличается стратегия реализации «мондеалистского» проекта после распада СССР от первоначального?
7. Почему, согласно теории «неоатлантизма», цивилизационные различия преодолеть гораздо сложнее, чем идеологические?
8. Какую геостратегию предлагает теория «неоатлантизма» для атлантического пространства?
9. Каких геополитических курсов придерживаются основные политические партии США?

ЛЕКЦИЯ 4. РОССИЯ В НОВОЙ СИСТЕМЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

Россия имеет природно-пространственный и культурологический потенциал, позволяющий ей претендовать на самостоятельный источник формирования цивилизационных ценностей в масштабе Планеты. Без

влияния и участия России на протяжении нескольких веков не могли совершаться сколько-нибудь значимые изменения на континенте Евразии. Основы этой роли были заложены Петром I, укреплены и утверждены Екатериной II, апогей всеевропейского влияния был достигнут после победы над Наполеоном. Еще более высокий взлет исторической России в форме СССР как поистине мировой державы произошел в XX веке., после победы над Гитлером, и эта ее новая роль была зафиксирована Ялтинскими и Потсдамскими соглашениями. Именно они легли в основу послевоенного мироустройства. Культурологическая масса России всегда угрожала поглощением ближним и дальним ее соседям. Европа именно поэтому никогда не шла на искреннюю интеграцию с Россией. Всякое преуспевание России, всякое развитие ее внутренних сил и могущества рассматривалось Европой как общественное бедствие, несчастье для всего человечества. Нельзя не признать совершенно справедливой оценку, данной этой позиции русским философом И.А. Ильиным, который писал: «Никто из нас не учитывал, до какой степени организованное мнение запада настроено против России и против православной церкви. Западные народы боятся нашего числа, нашего пространства, нашего единства, нашего душевно-духовного уклада, нашей веры и церкви, наших намерений, нашего хозяйства и нашей армии. Они боятся нас и для самоуспокоения внушают себе, что русский народ есть народ варварский, тупой, ничтожный, привыкший к рабству и деспотизму, к бесправию и жестокости...

Европейцам нужна дурная Россия: варварская, чтобы «цивилизовать» ее по-своему; угрожающая своими размерами, чтобы ее можно было расчлениить; завоевательная, чтобы организовать коалицию против нее; реакционная, религиозно-разлагающая, чтобы вломиться в нее с пропагандой реформации или католицизма; хозяйственно-несостоятельная, чтобы претендовать на ее «неиспользованные» пространства, на ее сырье, или, по крайней мере, на выгодные договоры и концессии».

И именно поэтому Запад в ходе «холодной войны» преследовал цель преодолеть это мироустройство (Ялту и Потсдам). Цель ликвидации своего геополитического соперника Запад преследовал на протяжении многих веков. Мало отличий можно увидеть в планах западных стран в годы Крымской войны, планах «Антанты» в 1918-1920 гг., плане Розенберга и теми планами, которые они преследовали в ходе «холодной войны» и практически реализуют в настоящее время. («План Антанты» членил Россию по тем же самым линиям, по которым было намечено члениить ее еще в ходе Крымской войны. Англия требовала отторжения от России Кавказа и других земель, запрещенная иметь России флот на Черном и Балтийском морях, Австрия претендовала на Молдавию и Бессарабию...(Всемирная история., тТ.6., стрС. 484, 485).

До середины 1980-х гг. СССР вел глобальную политику. Геополитическая мощь советского государства определялась следующими важнейшими показателями:

Объемы продаж за рубеж продукции наукоемких технологий, в первую очередь, средств вооружений. Россия занимала на этом рынке второе место после США, причем постоянно наращивало свои мощности.

Уровень образования населения. На это выделялись значительные государственные средства. Попутно советскому государству удалось решить еще одну задачу: создать мировой образовательный центр с достаточно высоким рейтингом, который вел фундаментальные исследования во всех направлениях. Таким центром в мире кроме СССР обладали только США. Однако в отличие от России США создали и содержат свой центр за счет всемирной скупки мозгов.

Численность населения. Показатели естественного прироста населения в США и СССР были, примерно, одинаковыми. В СССР в 1986. г. численность населения составляла 278 млн. населения, а в США – 238. Динамика рождаемости и смертности также была примерно одинаковой.

Территория. СССР имел «защитный пояс» из стран народной демократии. Это было не механическое объединение элементов, которые нужно удерживать силой, а дополнительной структурой, усиливающей общие экономические, военные и информационные возможности. Почти во всех странах третьего мира возникли родственные политические организации. В мировом океане находилось одновременно от 150 до 200 советских боевых кораблей, обеспечивающих безопасность границ (Россию омывает 13 морей) и торговых коммуникаций.

Таким образом, несколько геополитических оболочек («санитарных кордонов») обеспечивали стране независимость и безопасность. Поскольку на всем протяжении своей истории самым серьезным нападениям Россия подвергалась именно со стороны западных стран, это вне всяких сомнений укрепляло геополитическое положение страны.

Российский опыт в советском варианте доказал:

- можно устроить жизнь большого и сложного общества на принципах солидарности, а не конкуренции;
- можно устроить совместную жизнь народов без эксплуатации и угнетения одного народа другим. И такой строй позволяет создать мощное хозяйство и государство, способные надежно охранить народ и культуру, не утратить суверенитет над важнейшими системами жизнеобеспечения страны (банками, промышленностью, природными ресурсами);
- при таком строе можно так вести хозяйство, что еще при сравнительно невысоком уровне индустриального развития, можно обес-

печить народу приличный уровень потребления, устранить массовую бедность, социальные причины массовой преступности и тяжелые социальные болезни.

До 1985 г. лидеров в холодной войне, которую вели между собой СССР и США, не было. Однако уже к началу 1990-х гг. Россия оказалась охваченной процессами глобализации. традиционалистские устои общества и государства вновь столкнулись либерально-модернизационным типом развития государства. Российская государственная масса и механизм управления ею подверглись децентристским трансформациям. Внутривнутриполитический ресурс России, ее институциональная основа оказались не в состоянии противостоять этим тенденциям. Такое положение создалось в результате геополитических уступок Западу, сделанных после 1985 г. Впервые с Венского конгресса 1814 года. карту Европы перекраивают без участия России, перечеркивая решения Ялтинской конференции и лишая Россию статуса великой державы. «Холодная война» закончилась поражением одной стороны и победой другой. Как и при окончании других войн имеет место ярко выраженный момент капитуляции.

ПРИЧИНЫ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО РАСПАДА ИСТОРИЧЕСКОЙ РОССИИ

Поражение СССР – это, прежде всего, поражение в информационной войне. Информационная революция произошла буквально на наших глазах. В результате те люди и политические силы, которые контролируют информационный поток, получают возможность изменять мировоззрение и самосознание целых народов и континентов. Владение информацией, управление ее потоками превращается в основные инструменты осуществления тотального контроля и достижения глобального господства. Кто управляет информацией, тот управляет миром. *Информация, как метод навязывания своей воли другим народам, не добывается, а целенаправленно производится и предписывает своим потребителям нормы поведения и стиль жизни.*

Чтобы изменить поведение людей требуется собирать, хранить, обрабатывать информацию о противнике, более полно изучить, знать его историю, культуру, религию, быт и т. д. Воздействие информации быстро,

безнаказанно, дешево. Эту реку невозможно запрудить. Время на осмысление полученной информации резко сократилось. Можно создать виртуальную реальность и затем проектировать на все человечество. Целью информационной войны является не выяснение истины (как в научной дискуссии), а содействие специфическими средствами достижению конечных целей в конфликте, то есть победы над противоборствующей стороной.

В информационной войне Запад преследовал цель – свести концептуальное противоречие между Востоком и Западом к чисто идеологическим противоречиям между СССР и Западом в политэкономической сфере. Постепенно складывалось впечатление, что угроза миру исходит из радикализма идеологического противостояния, а не из объективной логики различия и альтернативности цивилизационного подхода. В такой ситуации возникла совершенно неверная аксиома: стоит отменить идеологическое противостояние и геополитическое противостояние прекратится само собой.

В США к информационной войне относились очень серьезно, тогда как в военно-понятийном аппарате советского периода понятие «информационная война» вообще отсутствовало. С позиций сегодняшних представлений о стратегии ведения информационной войны СССР были допущены несколько ошибок, которые и стали определяющими.

В информационной войне побеждает тот, кто постоянно атакует и усиливает давление. Нельзя быть благодушным и думать, что все разрешится само собой. Требуется постоянная работа над перепрограммированием противника. Идеологию мало сформулировать. Ее необходимо постоянно воспроизводить, подновлять, конкретизировать и т. д. Для этого требуется выделять средства, создавать новые организации, учреждения и т. п. Требовалось также учитывать, что послевоенные поколения серьезно отличаются и пропаганда, изготавливаемая на основе старой технологии, на них мало действует. Положение усугублялось отсутствием в общем комплексе коммунистической идеологии сугубо национальных, традиционных духовных элементов. Идеология русского социально-политического строя так и не была сформулирована. Такое застывание правящей идеологии и упорный отказ от введения в нее органичных национальных и естественных для русского народа компонентов вылилось в крах всей советской системы.

Серьезной причиной геополитического поражения России являлось также отсутствие механизмов и учреждений, обеспечивающих Национальную безопасность от возможного массированного вторжения товаров и технологий со стороны западных государств. В 1990-е гг. были попытки создания таких учреждений в России, но ни одно из них не обладало не то что властью, а даже и сколько-нибудь сильным авторитетом.

Серьезные изъяны имелись в структуре государственного управления. Отсутствовал механизм преемственности власти, обновления кадров. Административное устройство СССР не принимало в расчет региональные, этнические тем более религиозные особенности. Это вело к подавлению или консервированию естественных форм национальной жизни, в том числе и в наибольшей степени это имело отношение к русским. Это же имело место и применительно к экономической системе. В конечном итоге это порождало в обществе климат социального отчуждения, апатии, незаинтересованности.

Советское государство испытывало серьезные трудности на геополитическом и стратегическом уровне в долгосрочной перспективе для сопротивления Западному альянсу. (Сухопутные границы более уязвимы, чем морские. Кроме того США контролировали береговые зоны на юге и Западе Евразии). Сохранение «статус кво» было на пользу США, поскольку это изматывало СССР.

Данных причин оказалось достаточно для того, чтобы победить СССР в информационной войне. Холодная война, закончившаяся поражением и разгромом СССР, велась по геополитическим соображениям, а вовсе не по идеологическим или моральным.

Уничтожение СССР прошло в несколько этапов. На первом этапе (1986-1989 гг.) был навязан отказ от господствующей идеологии под флагом «нового мышления» и «общечеловеческих ценностей». Он завершился ликвидацией СЭВ и Организации Варшавского Договора – «внешнего пояса безопасности» Советского Союза. На втором этапе (1989-1991 гг.) была разрушена КПСС, обеспечивающей властную вертикаль советского государства. С 1991 г. начались либерально-рыночные реформы и приватизация собственности, при этом не допускались какие-либо интеграционные процессы в СНГ.

Распад СССР начался с культурно-политической экспансии. Упадок мощи исторической России произошел именно в духовной сфере, а не в военной сфере, что нашло отражение в бессмысленной формуле «вхождения в мировое сообщество» (и это исходило из уст сверхдержавы!).

Сложившаяся геополитическая ситуация вывела Россию из разряда мировых держав, перевела в разряд региональных с ограниченными международными возможностями. К началу XXI в. Россия достаточно широко оказалась вовлеченной в глобальную «сетевую» инфраструктуру. К этому нужно добавить внешнеполитический курс на безусловное вхождение России в глобальную финансово-экономическую и гуманитарно-правовую инфраструктуру, взятые обязательства по внедрению и соблюдению международных стандартов в политике, экономике и гуманитарно-правовой сфере. Фактор внутренней политики подчинен фактору внешней политики.

Одновременно это открывает для атлантического менеджмента возможности применения широкого спектра мер, влияющих на внутреннюю политику. Таким образом, процесс формирования внутренней политики России реально может формироваться только с учетом внешнего фактора, в рамках финансовых возможностей и политико-правового поля, определяемых внешними стандартами.

Каковы геополитические последствия распада СССР?

Утрачено более 5 млн. км² территории (примерно, третья часть территории СССР). Произошел «сдвиг» всей нашей территории на север и восток. Территория России оказалась отодвинутой вглубь Азии и отрезанной от Западной Европы поясом недружественных государств. В военно-политическом отношении Россия возвращена к ситуации семнадцатого века.

Резко ограничен доступ России к морям. Россия в значительной степени оказалась отрезанной от выхода к двум исключительно важным в политическом, экономическом, военном отношении центральным по их отношению на евроазиатском континенте морям – Балтийскому и Черному, откуда собственно и пошел российский флот. Если Россия потеряет южную гряду Курильских островов, то она потеряет выход и в Тихий океан, то есть полностью лишится доступа к портам, через которые пока идет основной поток ее экспорта.

Потеряны прямые сухопутные выходы к Центральной Западной Европе. Аналогичное положение и с авиационными, трубопроводными коммуникациями. Почти все пути, ведущие из России, стали международными. Все транспортные коммуникации, связывающие Россию со своими партнерами на Западе, контролируются третьими странами.

Оказался рассеченным русский народ (за рубежом – более 25-28 млн. русских). Русские на сегодня являются самым большим народом, проживающим вне своего государства. Вне России проживает каждый четвертый русский. При этом население России сократилось в сравнении с СССР почти в два раза: с 288 млн. до 144 млн. и продолжает сокращаться каждый год на 700-800 тыс. человек.

Через не обустроенные границы в страну хлынул поток наркотиков, контрабандных товаров и т.п. При этом в отличие от СССР Россия не имеет буферных союзнических государств. По всему периметру Россия имеет соседей, которые выдвигают территориальные претензии. Но вместо укрепления оборонного потенциала в России произошло тотальное и скоростное разрушение военно-промышленного комплекса. Отлаженная инфраструктура военных городков, казарм, полигонов, учебных центров, на базе которых можно было за считанные недели развернуть полнокровные соединения, практически исчезла.

Национальное производство за 1990-е гг. сократилось в два раза (в годы Отечественной войны на четверть). Если СССР в 1990 г. по объему ВВП занимал третье место в мире (после США и Японии), то сейчас Россия не входит даже в десятку крупнейших стран. К этому следует добавить нарастание продовольственной зависимости. Удельный вес сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте с 1990 г. уменьшился в 2 раза. Произошло разрушение передовых технологий. В такой ситуации единственным конкурентным преимуществом российской экономики становится ее способность эксплуатировать природные ресурсы без оглядки на экологию и дешевая рабочая сила. Экономические проблемы усугубляются огромной внешней задолженностью страны, выплата которой сегодня рассматривается в качестве приоритетного направления бюджетной политики.

Таким образом, в настоящее время Россия – фрагмент, вырванный из целой картины: нет государственной истории (с какого времени начинается государственная история России?), случайные границы, смутные культурные ориентиры, расплывчатый политический режим, разнородная этническая карта, фрагментарная и отчасти разложенные экономические структуры.

Подводя итоги вышеизложенного, констатируем, что сейчас Россия входит, если уже не вошла, в период, когда она ни по состоянию вооруженных сил, ни по состоянию военно-экономической базы не способна адекватно противостоять сколько-нибудь серьезным потенциальным геополитическим вызовам. При таких обстоятельствах, вполне закономерно, основной упор в обеспечении национальной безопасности должен сдвигаться в сторону политических и дипломатических мер. Однако геополитика, как уже отмечалось выше, опирается в основном на силовые импульсы и позиционные преимущества, на сильное государство, способность элиты геополитически действовать. Учитывая реальное состояние экономики и вооруженных сил России, отстаивать сферы своих интересов, обеспечивать контроль над ресурсами путем мер только дипломатического характера не представляется возможным.

После распада СССР российское руководство пыталось реализовать несколько геополитических вариантов.

Первоначально приоритет отдавался стратегическому партнерству с США. Россия в рамках этой стратегии рассматривалась как западная страна и должна быть частью Запада. Этот курс проводился с начала 1990-х гг. Однако Запад, получив максимум уступок, ни на какие встречные шаги не пошел. Россия была вынуждена, по крайней мере, формально стать в оппозицию этому курсу.

С середины 1990-х гг. российское руководство попыталась экономически интегрировать постсоветское пространство при доминировании Рос-

сии. Подобная «геостратегия» изначально не имела под собой никаких серьезных основ, поскольку и внутривнутриполитическую и экономическую ситуацию в России определяли стремление к сиюминутной выгоде. За несколько лет приватизации с молчаливого согласия госчиновников 2/3 алюминиевого производства и до 90% акций цветной металлургии России оказались под контролем иностранных компаний, зарегистрированных на Западе. Группа международных банков Ротшильда фактически устанавливает контроль над рынком золота, рынок алмазов контролирует «Де Бирс». Предприятия основополагающих отраслей российской экономики фактически за бесценок передаются в руки Запада. Начинается стремительный отток капиталов и ценностей из России. В такой ситуации даже при желании в силу своего бедственного положения Россия не смогла бы выступить ни в качестве локомотива, ни в качестве донора для экономик других стран СНГ. К середине 1990-х гг. на страны СНГ приходилось только 1/4 российского товарооборота. Отсюда — дружная переориентация стран СНГ на прямые связи со странами Запада, Ближнего Востока, мировым хозяйственным комплексом, минуя Россию. Попытка укрепить свое влияние в странах СНГ натолкнулась на сопротивление США, которые в противовес России расширяли экономическую помощь бывшим республикам СССР. По итогам 2000 г. доля стран СНГ в общем объеме внешнеэкономических связей России снизилась до рекордно низкого уровня — 18,6 %. В странах СНГ укрепили позиции националистические силы, которые стремились обрести свою безопасность в НАТО. Поэтому стремление России объединить экономическое пространство СНГ при доминирующей роли России являлось изначально нереализуемым проектом.

В 1996 г. произошла замена главы внешнеполитического ведомства России. Обновленная геостратегия России предусматривала создание евразийской коалиции с целью противостоять американскому проникновению на евразийский континент.

Геополитическая доктрина России в этот период стремилась сделать российскую политику более проевропейской, а не проамериканской. Расчет делался в стратегическом плане на то, что США стремятся не допустить лидирующей роли, прежде всего, Германии и Франции на европейском континенте. Привлекая новые страны Центральной и Восточной Европы в НАТО, США будируют в них страх перед Германией и тем самым оформляет проамериканскую линию этих стран, что ущемляет интересы Германии. Германия, чтобы выстроить сбалансированные отношения, может опираться только на Россию. Исторически же Россия всегда играла в Европе балансирующую роль, сводя на нет любые попытки, направленные на установления общеевропейского господства какой-либо одной страны.

Одновременно с этим Россия стремилась оформить азиатскую политику, более четко определить свои отношения с Китаем, Индией на основе общих позиций по вопросу о многополярном мире. Но, чтобы эти отношения приобрели практические союзнические очертания, от России требовалось предложить инвестиции и передовые технологии этим странам. Кроме того, основным кандидатом на роль лидера в этом союзе являлся Китай. Для России это грозило превращением в буфер в случае стремления Китая расширить свое пространство в азиатско-тихоокеанском регионе.

В рамках этой стратегии Россия постаралась активизировать свое влияние и по другим направлениям. В качестве посредника она включилась в урегулирование международных конфликтов в Югославии, Ираке, Таджикистане. Дистанцируясь от НАТО, МВФ, Всемирного банка Россия стремилась превратиться в самостоятельный центр притяжения для государств, у которых по разным причинам не складывались отношения с Западом (от боснийских сербов до Ирака и Ирана);

Принципиальных изменений эта геостратегия не претерпела первоначально и при президенте В. Путина. Более того, ее актуализировали по ряду направлений, в том числе и по линии восстановления связей с бывшими союзниками СССР.

Однако за последние три года геополитические позиции России еще более ослабли по целому ряду направлений. Сделано заявление о предстоящем сокращении в ближайшее время армии на 340 тыс. чел. Закрыты военно-морская база в бухте Камрань (полуостров Камрань) во Вьетнаме, которая оставалась последним опорным пунктом России для нашего флота в Индийском океане и, без которой невозможно полноценное существование Тихоокеанского флота. США, как и другие страны Запада, от своих баз не отказываются, а создают новые, в том числе и на постсоветском пространстве. Без морских баз Россия никогда не сможет быть великой морской державой.

Одновременно ликвидирован центр слежения и разведки на Кубе (г.Лурдес), который позволял нашей стране контролировать все пуски ракет, взлеты самолетов, систему связи в США, выполнение обязательств по сокращению СНВ. США имеют аналогичный центр электронной разведки в Норвегии в 40 км от российской границы, и убирать его не собираются.

В это же время из-под контроля России выводятся такие пророссийские настроенные территории, как Абхазия, Приднестровье. Россия согласилась на американское присутствие на территории Узбекистана, Киргизии и Таджикистана (это военное присутствие на территории исторической России). Разворачивая свои базы, американцы отрезают Россию от Средней Азии и Индии. Это означает, что Россия отказывается от самостоятельного стратегического планирования. Такая однобокая ориентация не

прибавит нам союзников ни на Юге, ни на Востоке. Россия фактически лишается своего геополитического тыла.

Такая односторонняя ориентация на Запад резко усилила позиции тех стран СНГ, которые рвутся в НАТО. Прежде всего, этим воспользовались бывшие балтийские республики СССР. Запад получил инфраструктуру бывшего СССР для размещения самолетов и прочей техники и окончательно отрезает Россию от Балтики. Сообщение между Калининградской областью и остальной Россией резко осложняется, одновременно Российская группировка армии и флота отсекается от основных сил.

Все выше суммированное свидетельствует о повороте российской политики в сторону Запада. Сегодня это стратегия осуществляется под лозунгом борьбы с международным терроризмом. Стремление России получить тыл из родственных по вере и расе народов можно было бы отчасти считать оправданным, поскольку страна остается один на один с миллиардным исламским миром и почти полуторамиллиардным Китаем. Однако нельзя не видеть и другого: НАТО и Западный мир в целом с начала 90-х гг. прошлого века укрепляют свои позиции только за счет интересов России. При этом нельзя не отметить, что такая односторонняя ориентация на Запад порождает острые внутриэлитные и межэтнические противоречия в самой России, и это никак не способствует наращиванию ее мощи.

Нужно иметь в виду, что реализация любой геополитической стратегии России на современном этапе будет наталкивается на большие сложности. Основная из них экономическая слабость государства. Бюджет России на 2004 г. составит 82 млрд. долл. и львиная доля его уйдет на выплату внешнего долга. (Бюджет США превышает 2 трлн. долл.). Выстроить стратегические отношения с Германией и Францией в Европе будет очень сложно. После распада СССР в Европе обозначились две тенденции: рост антироссийских настроений и упадок торгово-экономических отношений. Россия в настоящее время привлекает Европу лишь как поставщик сырьевых и энергетических ресурсов и дешевой рабочей силы. Реализовать свою стратегию Россия сможет лишь при внутренней стабильности и экономической мощи государства.

Пожалуй, с начала перестройки Россия живёт в условиях концептуальной (программной) неопределённости, не имея ни стратегии национального развития, ни стратегии национальной безопасности. Такое положение уже само по себе является опасным, поскольку бездумное блуждание в потёмках или послушное следование по чьим-то ложным ориентирам таит в себе немалые риски и угрозы. Концептуальная неопределенность обрекает Россия на неустойчивое существование, делает её уязвимой со всех сторон, открывает каналы для продвижения и внедрения в сознание

россиян чуждых им идей, образов, ценностей. *Утрата собственной стратегии гибельна для государства.*

Вопросы для самоконтроля

:

1. В какой период времени Россия превратилась в самостоятельный фактор европейской и мировой политики?
 2. Какие международные соглашения являлись основой международного права в период после Второй мировой войны?
 3. Сформулируйте основные факторы геополитической мощи советского государства.
 4. Сформулируйте основные причины геополитического распада исторической России.
 5. Чем объясняется резкое возрастание информационной среды в борьбе государств за расширение своего пространства?
 6. Сформулируйте геополитические последствия распада исторической России.
 7. Объясните понятия «мировая держава» и «региональная держава». Каким геополитическим статусом обладает современная Россия?
 8. Почему Россия оказалась не способной экономически интегрировать евразийское пространство в середине 90-х гг.?
 9. Сформулируйте возможные геополитические последствия от вступления России во Всемирную торговую цивилизацию
10. Какие геополитические концепции предлагают основные политические силы современной России?

ЛЕКЦИЯ 5. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Объектом геополитического анализа является пространство и ресурсы, которые стремятся контролировать государство в постоянной борьбе с другими субъектами международной жизни, исходя из своих национальных интересов. Опираясь на известные факты, мы постараемся обозначить наиболее значимые проблемы, возникающие в области защиты Россией своего традиционного пространства, тотальный контроль над которым еще совсем недавно другими государствами серьезно не оспаривался.

Геополитическое положение современного государства в большей степени определяется геоэкономическими процессами. Однако это отнюдь не означает, что такие геополитические факторы как физическая география, численность населения, стратегические возможности, технологический потенциал, уровень политической и социальной интеграции общества и др. канули в прошлое. Они по-прежнему сохраняют свое значение, меняется в определенной конкретно-исторической ситуации лишь их иерархия. Совокупность данных факторов либо позволяет государству завоевывать все новые экономические ниши, либо терять ранее контролируемое пространство.

На протяжении уже двух десятилетий Россия теряет свой геополитический потенциал как интеграционное ядро Евразии и своеобразный мост из Европы в Азию. Основными причинами этого продолжают оставаться экономическая слабость страны, отсутствие государственной воли; отсутствие общественного согласия относительно дальнейших путей развития страны, разрушение оборонного потенциала и всей системы государственной безопасности. Страны СНГ переориентируются на другие геополитические центры. Активно взаимодействуют страны Средней Азии на основе тюркской интеграции. Консолидируются Украина, Молдова, Грузия, Азербайджан, Узбекистан (ГУУАМ). История же убедительно свидетельствует, что все планы создания различных союзов, как в Восточной Европе, так и по ее азиатским границам, без участия России есть создание союзов против России.

Под вопросом оказывается и транзитная роль России. Реально действующие международные коммуникации обходят Россию стороной. Связи между Европой и АТР в основном проходят по морю, минуя Россию. Начинается практическая работа по созданию трансевразийского коридора «Европа – Кавказ – Центральная Азия» (ТРАСЕКА). Это программа была принята в 1993 г. (Киргизия, Узбекистан, Азербайджан, Грузия, Турция, Украина, Молдова, Румыния, Болгария) и поддерживается Китаем, Японией, ЕС (особенно Германией). Важнейшую магистраль будущего собираются проложить из Китая через Казахстан, Киргизию, Узбекистан, Туркмению, Азербайджан, Грузию в Турцию и дальше в Европу через Турцию и Болгарию или через Украину, Молдову и Румынию. Россия может оказаться в стороне от торговых путей. То есть сегодня транспортные коридоры строятся таким образом, чтобы они обеспечивали лишь вывоз полезных ископаемых из России, лишая нашу страну транзитных преимуществ. Такое положение объяснить можно только тем, что глобальная экономическая политика ныне основана на геополитических факторах. В свое время СССР, будучи самостоятельным геополитическим фактором, получал

только от транзита до 6 млрд. долл. в год, что сопоставимо с сегодняшними доходами от экспорта нефти и газа.

Свои геополитические интересы любая страна защищает, опираясь только на силу. Любая концепция международных отношений и вытекающая по ней концепция международного права всегда выстраивалась, исходя из реального соотношения сил. Практика последних двух десятилетий более чем убедительно свидетельствует о неизменности этого фактора. Стремление играть самостоятельную роль и расширять контролируемое пространство можно реализовать только при развитых стратегических видах вооружения. Что происходит в России? Приоритет отдается сухопутным войскам и ВМФ. Конверсия и сокращение осуществлены за счет авианосцев и атомных подводных лодок. Уничтожаются МБР, стратегическая авиация не развивается. Космические виды вооружений заморожены. На протяжении последних 15 лет поставки вооружений в российские войска практически прекратились полностью. Имея региональную армию, Россия лишается возможности вступать в геополитические союзы, а, следовательно, и самостоятельно контролировать свое пространство.

Ситуация усугубляется продолжающимся технологическим отставанием от передовых стран (сокращение государственных расходов на науку, конверсия, упадок ВПК, утечка высококвалифицированных специалистов и т. д.). Единственная возможность преодолеть технологическое отставание это заимствовать технологии у развитых европейских и азиатских стран в обмен на стратегический альянс и доступ к российским ресурсам. Такой вариант даже гипотетически сегодня вряд ли возможен по причине разрушения оборонного комплекса страны и состояния частей стратегического назначения.

В силу вышеперечисленных аспектов Россия быстро превращается в естественного поставщика ресурсов в другие страны, прежде всего для Европы, Японии и Китая, испытывающих острый ресурсный дефицит. При этом США будут стремиться контролировать ресурсы России и с их помощью влиять на эти страны. Ресурсы России продаются по демпинговым ценам, за фиктивные деньги и иностранные товары, причем делается это при посредничестве США и их компаний.

Геополитическое пространство, в рамках которого историческая Россия реализовывала свои национальные интересы, на сегодня разрушено. Апелляция к автономной логике рынка со стороны правящей группы являлась лишь прикрытием для экономической, а затем и политической экспансии западных стран пространства, контролируемого Россией.

Экономика должна подчиняться не автономной логике рынка, а национальным интересам. Те аспекты хозяйственной жизни, которые по масштабам сопоставимы с интересами частного лица, должны управляться

рыночными принципами и основываться на частной собственности (жилье, небольшое производство, малые земельные владения). Там, где производственные интересы отдельного индивида входят в противоречие с интересами коллектива, форма производства должна приобретать черты коллективного владения (кооперативный, корпоративный интерес). Экономические сферы, связанные с национальной безопасностью и стратегическими интересами страны, должны контролироваться и управляться государственными инстанциями. Таким образом, экономический облик общества формируется в соответствии с интересами конкретного государства в конкретной ситуации и в данной модели не может существовать никакой догматики. В мирное время можно наращивать частный сектор, а в военное – государственный. Сами развитые страны этим постоянно пользуются, применяя протекционистские меры, государственные субсидии.

В настоящее время курс на интеграцию экономики России с экономическим пространством, полностью находящимся под контролем западного капитала, остается неизменным. Сторонники вступления России во Всемирную торговую организацию, утверждают, что снять ограничения на свои товары Россия сможет, только став ее полноправным членом. Одновременно членство в этой организации потребует от российской власти адаптировать к ее нормам российское законодательство, установить жесткий контроль государства за ценнообразованием и движением финансовых потоков крупнейших экспортеров. Если же проанализировать экономический курс российского правительства за последние годы, оптимизма не прибавится. Наиболее болезненно вступление во ВТО отразится на сельском хозяйстве и предприятиях легкой промышленности. Эти отрасли находятся в глубочайшем кризисе, выхода из которого пока не видно. Продовольственная же зависимость делает нашу страну чрезвычайно уязвимой и не самостоятельной на международной арене. Вне решения этой проблемы Россия не способна адекватно ответить ни на какие геополитические вызовы.

Думается, что завышенными являются надежды и тех производителей, которые желают проникнуть на западные рынки и поэтому явно лоббируют вступление России в ВТО в ближайшее время. В реальности практическая деятельность ВТО значительно отличается от провозглашенных целей. ВТО формирует на мировом рынке те правила игры, которые максимально отвечают интересам развитых стран. Торговать нужно по тем правилам, которые навязываются четверкой тяжеловесов: США, Западная Европа, Япония, Канада. По крайней мере, оценка политики западных стран в отношении России с начала так называемых реформ, не дает для оптимистичных выводов никаких надежд. Россия нужна Западу как поставщик дешевого сырья и держатель экологически грязных производств,

таких как алюминиевые заводы. Используя все механизмы ВТО и мощь своих государств, крупные корпорации захватывают рынки и устанавливают контроль над ресурсами стран периферии. Ресурсы Россия при этом не являются исключением.

Какие в таких условиях могут быть направления расширения геополитического влияния Российского государства?

Прежде всего, это восстановление геополитических позиций России в постсоветском пространстве с использованием экономических рычагов влияния на ближнее зарубежье.

Более эффективное использование тех геополитических ресурсов, которые страна унаследовала от СССР: наличие ядерного оружия, контракты на поставки оружия, экспорт и транзит российского сырья и отдельных видов промышленной продукции («Росвооружения», «Газпром», «Лукойл» и др.), старые связи, возвращение к концепции традиционных союзников (Сербия, Армения, Куба, Ангола, Египет, Сирия, Ирак, Ливия).

Дифференцированный подход к западному миру. Особое место европейским связям. Интеграция с Европой укрепит Европу, как центр мировой политики и позволит России в этом регионе играть роль, сопоставимую с ролью крупнейших европейских государств.

Развитие азиатского направления внешней политики, устранение дисбаланса, возникшего из-за односторонней ориентации на Запад (прежде всего, Китай, Индия и Иран).

Использование транзитных возможностей России. Оказывать влияние на транспортные потоки между европейскими и азиатскими государствами, играть роль экономического посредника между ними, реализовав тем самым геополитический потенциал физической географии.

Основы нового мирового миропорядка могут заложить четыре государства – Россия, Китай, Индия и Иран. В этом четырехугольнике представлены различные цивилизации, конфессии, в них исповедуют духовно-общинный образ существования. Эти страны занимают важное геостратегическое положение в мире. К этому союзу могут присоединиться большинство стран Азии, Африки и Америки. Потенциально к этому континентальному блоку способна присоединиться и Европа.

Однако приобретение геополитического статуса, то есть способности бороться за свое пространство и ресурсы, полностью определяется субъективным фактором. Политическая элита, исходя из реалий современного мира, национальных интересов, должна иметь четкую геополитическую стратегию. Тот симбиоз власти и денег, который на сегодня сложился в России, не позволяет не только действовать на международной арене в защиту своих национальных интересов, но и даже представить обществу какую-либо осмысленную концепцию национальных интересов. Неспособ-

ность элиты бороться за приобретение геополитического статуса не может обернуться для страны ничем иным, кроме дальнейшей потери остатков контролируемых ресурсов и пространства.

Практически во всех странах СНГ – в этническом и религиозном отношении сложный состав населения. Однако политические элиты в этих государствах встали на путь создания национальных государств по этническому признаку, а это объективно ориентирует большинство государств СНГ на иные культуры и политические союзы.

В такой ситуации СНГ во многом превратился в форму цивилизованного развода бывших советских республик. В рамках СНГ возникло несколько объединений как с участием России, так и без нее. Это Союз России и Белоруссии, Таможенный союз (Россия, Белоруссия, Таджикистан, Киргизия, Армения и Казахстан), Совет коллективной безопасности, ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан и Молдова), «Кавказская четверка», Евразийское экономическое сообщество. Однако при этом все страны СНГ стремятся продемонстрировать собственную независимость, и самым весомым аргументом в этом является дистанцирование от России.

Укрепить свое положение на пространствах СНГ Россия сможет только в случае, если сделает акцент на выстраивании институтов гражданского общества содружества, действующих в интересах СНГ. Важным условием формирования гражданского общества является привлечение интеллектуального и духовного потенциала стран для концептуального оформления идеи гражданского общества содружества. Большая работа предстоит по выработке и формированию нормативной и правовой базы, стимулирующей финансовую и материальную поддержку неправительственных организаций со стороны ФПГ, государственных структур. Без этого наладить горизонтальные связи между структурами гражданского общества будет невозможно. При этом первостепенная помощь должна быть оказана союзам общественных организаций, выступающих за объединение славянских народов. Необходим также постоянный орган по координации финансовой и информационной поддержки мероприятий, направленных на формирование гражданского общества содружества.

Отношения России в постсоветском пространстве с новыми государствами оказываются построенными по принципу концентрических кругов: Беларусь и Украина – на первом уровне, Казахстан, Киргизия, Таджикистан – на втором, прочие государства – на третьем. При этом выделяются отношения с Украиной по сложности и интенсивности.

Украинская проблема – едва ли не наиглавнейшая для российской геополитики. Украина – самая большая по территории страна Европы (за исключением европейской части РФ) с населением 48 млн. чел., что только

в три раза меньше, чем в России, и серьезным промышленным и технологическим потенциалом. Эта республика обладает ключевым стратегическим положением по отношению сразу к нескольким регионам (Черноморскому, Северокавказскому, Центрально-европейскому, Балканскому), при этом в стратегическом отношении Россия наиболее уязвима именно со стороны украинской территории. Без Украины России трудно будет обрести свою идентичность. СНГ превратилось в фикцию из-за того, что Украина отказалась участвовать в большинстве стратегически важных для постсоветского пространства соглашений. Без Украины невозможен союз славянских государств. Союз России и Белоруссии означает включение Белоруссии в состав России, что разжигает недовольство националистов там.

Объективно с учетом сохраняющихся экономических связей и тяжелейшим экономическим положением Украина пока вынуждена искать компромисс между своей политической ориентацией на Запад и тем, как к этому отнесутся в России.

Белоруссия единственное государство, добивающееся тесной интеграции с Россией. Интеграция идет, начиная с весны 1996 г. В декабре 1999 г. подписан и ратифицирован Договор о создании Союза России и Белоруссии. Преимущества интеграции неоспоримы. Белоруссия начинена современным производством, опираясь на который Россия сможет серьезно увеличить свой экономический потенциал. Через Белоруссию идет 75-80 % российского транзита на Запад. Если Белоруссия займет прозападную позицию, то замыкается буферная зона вокруг России по линии Прибалтийские страны – Белоруссия – ГУУАМ. Таким образом, Россия потеряет возможность прямого выхода в Европу. На Западе эти преимущества прекрасно понимают и делают все возможное, чтобы этот союз был разрушен. После установления в Югославии прозападного режима только Беларусь остается для США откровенно неосвоенной территорией.

Создать союзное государство по примеру конфедеративного устройства весьма сложно. Это делает рыхлой саму Российскую Федерацию. Суверенная Беларусь в составе Союзного государства может стать фактором суверенизации российских регионов. Запад легко сможет инициировать процесс выстраивания отношений с центром на принципах Союзного государства России и Беларуси. Наиболее приемлемый вариант для евразийского пространства – создание федеративного Союзного государства. Однако на пути его создания предстоит преодолеть немало трудностей. Основной из них является различия во взглядах российской и белорусской элит на интеграцию. В настоящее время становление нового государства ведется только сверху на уровне госаппаратов. До сих пор не предложена народам России и Беларуси идея единения, которая вобрала бы в себя духовно-нравственные ценности и культурно-исторические традиции, накоп-

ленные народами, а также современные представления об устойчивом развитии общества. Механизмы сотрудничества снизу не задействованы.

Молдова заинтересована в сохранении связей с Россией из-за решения приднестровской проблемы. В Приднестровье 65% экономического потенциала Молдовы и причем работающего. Без этого куса Молдова вряд ли уйдет в Румынию. С уходом из Приднестровья остатков 14-ой армии конфликтность в регионе резко возрастает. Не исключено, что США возьмут на себя посреднические услуги и роль гаранта стабильности, разместив здесь свой воинский контингент. Для США, таким образом, открывается великолепная возможность контролировать Кавказ, акваторию Черного моря и территорию Молдовы и Украины. Приднестровье после этого, возможно, получит статус независимого государства, но уже под флагом США.

Россия лишилась незамерзающих портов на Балтии (Рига, Талин). *Страны Балтии* приобрели, таким образом, монополию на транзит российских грузов. Примерно одну треть госбюджетных доходов Эстонии и Латвии давал российский внешнеторговый транзит. Строительство новых портов на Балтийском побережье приведет к исчезновению надежных дармовых сверхдоходов. Кроме того, только в Эстонии русскоязычная община насчитывает 400 тыс. чел. Эти факторы можно успешно использовать для улучшения военно-стратегического положения России в Балтийском регионе. Для этого требуется только политическая воля.

Азербайджан контролирует доступ к богатствами бассейна Каспийского моря и Средней Азии. Однако положение Азербайджана уязвимо из-за проблемы Нагорного Карабаха. Сохраняется давление с юга Ирана, на севере которого проживает около 20 млн. азербайджанцев. Это заставляет Иран бояться проявления сепаратизма с их стороны и сдержанно относиться к независимому статусу Азербайджана. Пока же каспийские месторождения являются проигрышными как в силу себестоимости, так и по причине повышенного содержания сероводорода в казахской нефти, что делает невозможной ее одновременную транспортировку в одном трубопроводе с азербайджанской. Однако, когда через 10-15 лет арабские запасы нефти будут иссякать, разработка Каспия станет на повестку дня. Поэтому США и др. пытаются застолбить себе место здесь уже сейчас.

Традиционно союзнические отношения между Россией и *Арменией* сохраняются и в настоящее время (христианство и изоляция на Кавказе). Для России в современных условиях Армения является стратегическим союзником на Кавказе.

Грузия в наиболее сложном положении из всех государств на постсоветском пространстве. В отличии от Армении и Азербайджана (оба государства достаточно однородны с этнической точки зрения) около 30%

шести миллионного населения Грузии являются нацменьшиествами, которые громко возмущаются господством грузин. И осетины, и абхазы входили в состав российской империи, а не грузинского государства, которого никогда не существовало. И эти народы пожелали остаться в составе России, а не Грузии. Россия использовало этот фактор давления, чтобы удержать Грузию в составе СНГ и сохранить военные базы на ее территории и таким образом закрыть доступ Турции к Грузии. Существует явное несовпадение позиций России и Грузии по чеченской проблеме. Руководство Грузии допускает откровенно антироссийские выпады.

Важнейшее геополитическое значение для России после распада СССР в Средней Азии имеет *Казахстан*. Это государство выполняет роль щита от проникновения России к богатствам Каспийского региона и в Среднюю Азию, поскольку только он граничит с Россией. Для России важно предотвратить исламизацию Казахстана, сохранить Казахстан как светское государство и таким образом обеспечить стабильность на южных границах. Крайне важно при этом не допустить транспортировки энергоресурсов в невыгодном для себя направлении. Кроме того, на территории Казахстана оказались космодром «Байконур» и самые крупные в ближнем зарубежье военные базы России. Это ядерные полигоны в Семиполатинске, в Азгире, полигон Сары Шаган, где проводятся испытания систем противовоздушной и противоракетной обороны, а также полигон Эмба. На территории республики также находятся поля для падения отработанных ступеней ракет, запущенных с полигона Капустин Яр и Владимировка.

России не выгодно поощрять выезд русских, ибо это усилит исламский фактор и ослабит позиции России в Средней Азии.

Руководители России и Казахстана декларируют о геополитическом сближении, но дальше деклараций дело не движется. Казахстан пытается с максимальной выгодой для себя использовать противоречия в российско-американских отношениях и пытается осуществлять многовекторную политику. Уязвимость Казахстана с геополитической точки зрения заключается в том, что если казахское руководство, которое все больше склоняется к национализму, пойдет на резкое ухудшение отношений с Россией, то оно может столкнуться с опасностью территориального отделения северо-восточных районов страны. С другой стороны в случае реальной угрозы безопасности Казахстана реальную помощь ей может оказать только Россия.

Узбекистан явно склоняется к турецкой модели развития и всячески демонстрирует свои проамериканские настроения. Единственный из среднеазиатских республик вошел в блок ГУАМ (после чего он стал ГУУАМ – создан в 1992 г. и имеет явную антироссийскую направленность). Выступает ключевым участником проекта «Великого шелкового пути», согласно

которому российский (и отчасти казахский) Транссиб вытеснялся бы с рынка трансконтинентальных перевозок второй транспортной магистралью, пролегающей намного южнее. Узбекистан провозгласил себя прямым потомком огромной средневековой империи Тамерлана (1336-1404), столица которого Самарканд стала известным центром изучения религии, астрономии искусств. Это укрепляет в Узбекистане чувство своей исторической преемственности и религиозной миссии по сравнению с соседями. Но это вызывает беспокойство его соседей, что Россия также может использовать и не допустить регионального сотрудничества под эгидой Узбекистана.

Кроме того, район важных исторических и культурных центров (Бухара, Самарканд) густо заселены таджиками, которые выражают возмущение границами, нарезанными в свое время Москвой. Немало хлопот Узбекистану может доставить и то, что значительная часть узбеков проживает в Северном Афганистане.

Узбекистан явно предложил себя в качестве основного стратегического союзника США в регионе, своеобразного «среднеазиатского Израиля» или «Среднеазиатской Турции». Военное присутствие США одновременно направленно против России, Китая, Индии и Ирана.

Из всех Среднеазиатских республик *Туркменистан* оказался в самом выгодном геополитическом положении. Благодаря экспорту газа, не имеет долгов и предоставляет кредиты другим республикам СНГ. Российский вариант приватизации Туркменистан отверг, в силу чего удалось сохранить государственный сектор экономики и за последние 10 лет превратить республику в гигантскую стройку. Жилье распределяется бесплатно, сохранили полностью бесплатное образование и здравоохранение. Удалось также серьезно нарастить сельскохозяйственный потенциал республики. Туркменистан имеет и другие преимущества. Его население наиболее однородно в этническом отношении – 75% туркмены и по 10 % узбеки и русские. Страна защищена в географическом плане (значительное расстояние от России., Иран и Узбекистан гораздо в большей степени определяют его положение). Однако пока Туркмения экспортирует газ через российскую систему трубопроводов и вынужден сохранять интенсивное политическое взаимодействие с Россией и балансировать между Россией, Ираном и Турцией Геополитическое положение *Киргизстана* уязвимо по многим направлениям. Население Кыргызстана (5 млн. чел.) разнообразно по этническому составу: кыргызы – только 55 % населения, узбеки –13 %, русские – 15% (было 20%). Инженерно-технические кадры – это в основном русское население и их исход ведет к самым пагубным последствиям для экономики. Серьезно влияет на положение страны, то, что она практически зажата между Казахстаном и Китаем.

Таджикистан обладает богатейшими энергетическими и минерально-сырьевыми ресурсами. Но за годы гражданской войны ВВП Таджикистана снизился почти в четыре раза. Внутренний национальный доход на душу населения составляет менее 300 долл. Из 6,5 млн. населения Таджикистана более 25% являются узбеками, русских - около 3%. Однако, страна имеет практически племенную структуру населения, разжигается национализм. Ситуация осложняется из-за многочисленного присутствия таджиков в северном Афганистане. Все это является серьезным предлогом для сохранения военного присутствия России в Таджикистане.

С одной стороны этническая головоломка выгодна России, чтобы удерживать эти страны в сфере своего влияния. Но этот район таит и потенциальную опасность для России, поскольку является мусульманским. В настоящее время влияние исламского фактора на Россию сдерживается тем, что почти вся элита является продуктом советской эпохи, не придерживается религиозных взглядов и государства провозглашены светскими. Однако ситуация может измениться. Распространение ислама может породить ситуацию, когда российский контроль будет отождествляться с контролем неверных. Кроме того, в самой России около 20 млн. мусульман, это в 2 раза больше, чем русских, проживающих в среднеазиатских республиках. В результате Россия может получить ту же дилемму, которая стоит перед малочисленными русскими в том регионе.

Таким образом, постепенно определяются перспективы взаимодействия каждой из стран СНГ. Если раньше содружество воспринималось как единое целое, то теперь стало ясно, что в отношении каждой из стран нужна своя политическая линия, учитывающая этнокультурную и экономическую специфику, особенности политического режима и географического положения.

Есть у России возможности серьезно влиять и на отношения с Балтийскими государствами. Однако для реализации любой геополитической стратегии требуется одно – государственная воля.

Вопросы для самоконтроля:

1. те.

Какое значение для геополитического статуса России имеет союз с Украиной и Белоруссией?

2. Что сдерживает объединение России и Белоруссии в единое государство?

3. Какие формы влияния сохраняет Россия в Центральной Азии и в Закавказье?

4. Почему Узбекистан претендует на доминирующую роль в Средней Азии?
5. Охарактеризуйте положение России в прибалтийском регионе.
6. Какими причинами можно объяснить стремление стран СНГ проложить транспортные коммуникации вне территории России?
7. Почему Туркменистан стремится к независимой внешней политике?
8. Сформулируйте геостратегию России в постсоветском пространстве.
9. Перечислите факторы, способные усилить положение России в постсоветском пространстве.

ЛЕКЦИЯ 6. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ГЕОПОЛИТИКА США

После распада политического пространства, находящегося под контролем советского государства США является единственной страной, об-

ладающей статусом мировой державы. Какие факторы обуславливают геополитическую мощь США?

Америка занимает ведущие позиции в четырех областях, имеющих решающее значение для мировой власти.

США являются локомотивом мировой экономики. Доля США в мировом валовом продукте на 2000 г. оставляла 30.,4%, при этом ее доля в мировых расходах на производство новых технологий составляет 35.,8%. Для сравнения, на Китай приходится только 1.,6%. Используя финансово-экономические методы, США подчиняет экономику других стран своим банковскому капиталу и корпорациям. Управляют этими процессами три важнейшие организации: Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк (ВБ) и Всемирная торговая организация (ВТО), в которых только США имеют право вето.

Мощь Америки покоится также на колоссальном военном основании. В 1980-1990-х гг. США осуществили широкомасштабную модернизацию своих вооруженных сил. Военные расходы США значительно превышают совокупные расходы на оборону таких стран как Великобритания, Россия, Япония, Китай, Германия. На США приходится и 50% всей мировой торговли оружием – по сравнению с 26.,7% десятилетием ранее. За вторую половину двадцатого XX века. по настоящее время внешний мир получил американского оружия примерно на 500 млрд. долл. Получатели американского оружия, так или иначе, становятся клиентами США.

Важное значение имеет также контроль США в ключевых регионах. США владеют 395 крупными и большим числом мелких военных баз в 35 иностранных государства. США используют свою военную мощь против всех, кто угрожает их глобальной системе. Невидимая рука рынка никогда бы не сработала без спрятанного кулака. Этот кулак сейчас виден всем. Условия 1990-х гг. позволили США использовать свою мощь практически без риска возмездия. После отказа России поддерживать ядерный потенциал на уровне стандартов «холодной войны», США вышли из Договора по ПРО от (действовал с 1972 г.) и создают систему противоракетной обороны с элементами космического базирования, которая направлена острием против России.

Неоспоримым на сегодня является также превосходство США в области коммуникационных сетей и информационных технологий. Нарращиванию информационного превосходства США придают огромное значение. В ноябре 2001 г. в Пентагоне создано специальное Управление стратегического влияния, которое предназначено для ведения информационных войн. В стране находится 40% компьютеров мира, 90% сайтов Интернета являются американскими. Более 80% материалов в Интернете созданы на английском языке, несмотря на то, что родным он является только для

380 млн. чел. На английском языке выходит и огромное количество книг, журналов, газет. Получая доступ в Интернет, мир получает доступ к американским идеям. У России в рейтинге компьютерных держав — 59 место. Отставание от США составляет 10-15 лет. Большинство новостей в мире передается через американскую телевизионную систему Си-Эн-Эн, базирующейся на глобальной спутниковой системе ориентаций. Посредством этого навязывается миру американское мировоззрение, оценки, культура. Это позволяет США завоевывать все новое информационное пространство. Дополняется это глобальной разведывательной сетью, возникшей после второй мировой войны на базе сотрудничества разведок атлантических стран.

К вышеперечисленным факторам следует добавить еще один — притягательность американской массовой культуры, несмотря на ее примитивизм, прежде всего для молодежи. Культура всегда была орудием сильнейшего. США построили культуру, которая базируется на массовых развлечениях и массовом самоудовлетворении. Культурные сигналы передаются через Голливуд и «МакдоналдасМакдоналдс» по всему миру, и они подрывают основы других обществ. Дело не заканчивается подчинением. Американский образ жизни начинают имитировать. Это явление американский политолог С. Хантингтон назвал «кока-колонизацией». Американские телевизионные программы и фильмы занимают почти три четверти мирового рынка. Это обеспечивает благоприятное для США освещение основных мировых событий.

В США обучается около 500 тыс. студентов из всех стран мира. По возвращению на родину они становятся надежным проводником американского влияния. Выпускников американских университетов можно найти практически в каждом правительстве в любой стране. Американский демократический опыт все больше служит стандартом для подражания.

В совокупности все это обеспечивает полную гегемонию США в мире. Идея создания новой американской империи стала лейтмотивом политики и стратегии США на международной арене. Вашингтон ощущает себя подлинной столицей мира, которая отвечает за порядок и справедливость, сдерживает разрушительные силы, регламентирует прогресс, обеспечивает стабильность.

Геополитическое состояние мировых впервые определяется тем, что США (неевразийское государство), установив контроль над центральной ареной мира Евразией, не нуждается в системе международного сотрудничества и сохранении даже видимости некоего баланса сил в мировой политике. США реализовали знаменитую формулу мирового господства МакКиндера: «Тот, кто правит Восточной Европой, владеет Сердцем земли;

Тот, кто правит Сердцем земли, владеет Мировым Островом (Евразией). Тот, кто правит Мировым Островом, владеет миром».

Глобальное превосходство Америки будет сохраняться настолько долго, насколько будет сохраняться ее контроль над Евразией. На долю Евразии приходится 60 % мирового ВВП и около трех четвертей известных мировых энергетических запасов. Около 75 % населения проживает в Евразии и большая часть мировых запасов сырья также, расположены в Евразии (Китай, Германия, Индия, Франция, Россия). В Евразии – самые динамичные и политически активные государства. Шесть стран из семи, имеющих крупнейшие экономики и самые большие затраты на вооружения находятся в Евразии. Контроль над Евразией влечет автоматическое подчинение Африки

В совокупности евразийское могущество значительно превосходит американское. Но Евразия политически неоднородна. Поэтому Евразия, по мнению одного из ведущих геополитиков США Збб. Бжезинского, представляет собой шахматную доску, на которой продолжается борьба за глобальное господство. Именно здесь может зародиться потенциальный соперник США. Чтобы сохранить свое доминирующее положение, США будут стремиться не допустить возникновения враждебной им коалиции. Для этого, прежде всего, необходимо наладить стратегическое партнерство с Китаем. Успех или не успех этой стратегии будет во многом определяться позицией России. Поэтому США заинтересованы в сохранении стабильной, но не сильной России, не способной превратиться в самостоятельный центр геополитической силы и не способной объединить такие страны как Китай и Индия. В настоящее время на Евразийском континенте пять геополитических центров: Франция, Германия, Россия, Китай, Индия, но в роли третейского судьи на евразийском континенте выступает только США.

В отношении европейского пространства на словах США выступают за единую Европу, которая будет готова разделить с США бремя ответственности мирового лидера. Основным механизмом осуществления американской политики в Европе и основой для военного присутствия США в этом критически важном для их влияния регионе продолжает оставаться НАТО с опорой в рамках альянса на особые отношения с Великобританией. Без НАТО Европа неминуемо оказалась бы политически расколотовой. Поэтому в этом виде любое расширение НАТО есть расширение влияния США в Европе. Характерным также при этом является стремление США не делать акцента на географических границах Европы.

Однако с начала 1990-х гг. объединять Европу под лозунгом борьбы с советской угрозой уже не представляется возможным. Более того, не исключена возможность объединения Европы под эгидой освобождения от

американского влияния. Поэтому центральный геополитический вопрос для США в отношении Европы – как построить Европу на франко-германском объединении по-прежнему связанной с США. Нельзя выбирать между Германией и Францией, ибо Европа невозможна как без Франции, так и без Германии. На лидерство в Европе в новых условиях претендуют Франция и Германия. США в этих условиях, заверяя Европу в равноправном партнерстве, одновременно играют на противоречиях между Германией и Францией и энергично участвуют в определении европейского пространства. В единую Европу, в ЕС принимаются только «демократические» страны и только через перспективу их вступления в НАТО. Это продуманный поэтапный характер распространения и закрепления атлантического влияния. Только таким образом Европа может стать плацдармом для продвижения в Евразию атлантического влияния под контролем США.

Что же касается возможного союза России с Германией и Францией, то крайне маловероятно, чтобы эти страны пошли на геополитическое партнерство с потерявшей курс и ослабленной Россией.

Геостратегия США в отношении России заключается в том, чтобы принудить Россию пойти на стратегический союз с *атлантической Европой*. Однако присоединение России к Европе может произойти при условии ее согласия на распространение атлантического влияния на все постсоветское пространство. Только в этом случае удастся втянуть и ассимилировать Россию в «мировом сообществе» и погасить ее геополитические устремления. Тем не менее, в целях своей безопасности вряд ли США допустят саму Россию в НАТО из-за боязни, что даже ослабленная Россия будет способна сыграть на американско-европейских противоречиях. Опасаясь России, США будут настойчиво бороться и за дальнейшее ослабление ее военного потенциала и ее дальнейшей модернизации на основе рыночной экономики. Это неизбежно, с точки зрения американской геостратегии, ввиду колоссальных размеров и неоднородности страны, децентрализации политической системы приведет к трансформации России в конфедерацию. Лишенная имперских амбиций, перестроенная на атлантических стандартах, Россия растворится на огромной территории и будет развивать отношения как с Европой, так и с азиатскими странами. Причем данный проект ориентирован на те поколения российских граждан, которые вырастут в постсоветский период в иной информационной среде и иными представлениями о России, ее роли в политической истории мира. Запад в этих целях будет продолжать финансовую поддержку всевозможных неправительственных организаций в России и обучать в своих университетах как можно больше россиян, которые составят костяк будущего политического режима.

Важное значение в геостратегии США на евразийском континенте занимают неславянские страны СНГ (Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан, Азербайджан, Грузия, Армения, Таджикистан, Узбекистан). Они богаты полезными ископаемыми, газом и нефтью. Через их территорию планируется провести транспортные коммуникации, напрямую обеспечивающие доступ западным странам к богатствам евразийского континента.

В настоящее время за влияние в этом регионе борются также Россия, Турция и Иран. Сюда же стремится и Украина, которая желает получить доступ к независимым от России источникам энергии и таким образом упрочить свою собственную независимость. Поэтому Украина поддерживает усилия Грузии, направленные на то, чтобы азербайджанская нефть транспортировалась через ее территорию.

Раньше это пространство монополюно контролировала Москва. Сегодня России также чрезвычайно выгодно сохранить эту ситуацию. Если основные трубопроводы будут проходить по территории России к ее терминалам в Новороссийске на Черном море, то политическое влияние России сохранится без какой-либо демонстрации военной силы. Если один трубопровод проляжет через Каспийское море к Азербайджану и далее к Средиземному морю через Турцию, а другой протянется через Афганистан к Аравийскому морю, то единовластие на доступ к ресурсам региона исчезнет.

Стратегия США в этом регионе сводится к тому, чтобы обеспечить такую ситуацию, при которой ни одна держава не контролировала бы данное геополитическое пространство. Это станет возможным, если сеть нефтепроводов и транспортных путей соединит регион непосредственно с крупными центрами экономической деятельности через Средиземное и Аравийские моря в обход России. Такое положение обеспечит Западу беспрепятственный финансово-экономический доступ к ресурсам региона.

Чтобы разрушить монополию России, США оказывают мощнейшую геополитическую поддержку Азербайджану, Узбекистану и Украине. Азербайджан обладает огромными энергетическими ресурсами, но только в том случае, если Азербайджан будет выведен из-под контроля России, нефтепровод будет проходить через неконтролируемые Россией территории, а США и Запад получат доступ к энергетическим богатствам средней Азии. Без Украины Россия перестает быть евразийской империей (в лучшем случае – азиатской) и не сможет установить свой контроль над Евразией. Узбекистан самое большое по численности государство в Средней Азии (25 млн. чел.) и именно он может стать центром политической сплоченности исламских государств, в чем США никак не заинтересованы.

Таким образом, развитие отношений с новыми независимыми странами Европы – важная часть геостратегии США, преследующих две ос-

новные цели: помогать выстраивать независимость странам СНГ, как противовес России, и обеспечить себе доступ к ресурсам стран СНГ.

Вопросы для самоконтроля

:

1. 1. Сформулируйте наиболее важные факторы, обеспечивающие геополитический статус США как мировой державы.
2. 2. С какого времени сформировался однополярный мир?
3. 3. Какие условия обеспечивают доминирующее положение США на европейском континенте?
- 3.4. 4. Почему США заинтересованы в расширении НАТО?
- 4.5. 5. Какое место в системе геополитических отношений занимает Евразия?
6. 6. Почему США заинтересованы в быстром развитии в России рыночной системы экономических отношений?
7. 7. Почему приоритетное место в геополитике США на постсоветском пространстве отдается Украине, Азербайджану и Узбекистану?
- 5.8. 8. Какие цели преследует геостратегия США в Средней Азии и Закавказье?
- 6.9. 9. Какую роль в геостратегии США отводят транспортным коммуникациям на постсоветском пространстве?

ДАЛЬНИЙ ВОСТОК В СИСТЕМЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Дальний Восток как геополитический регион включает Китай, Пакистан, Индия, Таиланд, Сингапур, С. Корея, Ю. Корея, Япония, Тайвань, Вьетнам, Малайзия, Филиппины, Индонезия. По степени политического развития этот регион сильно отстает от Европы. Здесь функционируют только три региональные политические организации – АСЕАН (Ассоциация государств ЮВА), АРФ (Азиатский региональный форум) и АПЕК (Азиатско-тихоокеанская группа экономического сотрудничества). В последней числится 21 субъект, среди которых есть страны гиганты – Китай, Россия, США, Австралия, Япония, и есть государства карлики – Сингапур, Бруней, Папуа – Новая Гвинея. Функционировать эта странная структура начала в конце 1980-х гг. Идея создания этой организации вызрела в мозговых центрах США как попытка противовеса Европейскому союзу и как попытка закрепиться в стане бывших колоний. В целом эта организация играет чрезвычайную роль в глобальной расстановке сил на мировой арене, однако это не идет ни в какое сравнение с тем уровнем сотрудничества и связей, достигнутых в рамках НАТО и ЕС.

Серьезным фактором, сдерживающим политическое сотрудничество в этом регионе являются этнические и национальные конфликты. В результате Дальний Восток стремительно наполняется оружием. По данным Международного института стратегических исследований регион стал крупнейшим мировым импортером вооружений, обогнав Ближний Восток и Европу. Этот процесс в регионе стимулирует также масса спорных территориальных вопросов.

За геостратегический контроль в этом регионе борются США и Китай. Пока доминирующие позиции сохраняются за США. С точки зрения США, мир в регионе обеспечивает присутствие американских вооруженных сил. Но необходимо учитывать ряд важных аспектов. Роль Америки зависит от сохранения сотрудничества с Японией и Ю. Кореей. Однако Япония все больше проявляет стремление к самостоятельной роли в глобальных процессах и вряд ли безоговорочно будет и дальше мириться с американским протекторатом. Раздел Кореи становится все менее прочным (особенно после объединения Германии), что ставит под вопрос присутствие американских вооруженных сил на этом полуострове. Поэтому укрепление положения Китая на Дальнем Востоке потенциально выглядят более предпочтительными. Позиции Китая в ЮВА усиливаются большой прослойкой хуацао. Проживающие за границей китайцы контролируют около 90 % экономики Индонезии, 75 % экономики Таиланда, 50-60 % экономики Малайзии, полностью контролируют экономику Сингапура, Тайваня и Гонконга.

Но при этом необходимо принимать в расчет целый ряд факторов, серьезно затрудняющих приобретение Китаем статуса мировой державы. Китай уже сегодня испытывает острый дефицит в электроэнергии. Возможности внутреннего производства намного отстают от сегодняшнего реального потребления. Зависимость от внешних источников электроэнергии, импорта сырья делают Китай уязвимым к внешнему давлению. Дестабилизирующим фактором для национальной экономики может стать и стремительное наращивание Китаем своего военного потенциала. Для приобретения Китаем статуса мировой державы огромное значение будет иметь сохранение социально-политической стабильности в обществе. Однако в настоящее время неравномерность в развитии различных районов Китая усиливается, внутренние районы преимущественно продолжают оставаться сельскохозяйственными, с огромной массой безработного населения. Усиливающееся экономическое неравенство между регионами наряду с недовольством по поводу социального неравенства может серьезно сказаться на уровне политической стабильности. Наибольшие проблемы для национальной безопасности КНР представляет сегодня Синьцзян-Уйгурский автономный район (Присоединен к Китаю в 1884 г.). Прожива-

ет 10 млн. уйгуров, среди которых глубокие корни пустила идеология ваххабизма. Руководство Китая старается во что бы то ни стало не допустить превращение этого района во вторую Чечню. Кроме того, Китаю придется вносить коррективы и в свою политическую систему, чтобы в большей степени приспособить ее к социальным императивам китайской экономики. Поэтому по ключевым показателям в ближайшие годы Китаю весьма сложно будет приобрести статус мировой державы. Но в качестве доминирующей региональной державы на Дальнем Востоке он может составить серьезную конкуренцию США и Японии.

Геостратегическую конкуренцию Китаю в регионе могла бы составить *Индия*. Однако Китай нейтрализует Индию посредством сотрудничества с Пакистаном и военным сотрудничеством с Бирмой. Военное сотрудничество с Бирмой открывает для Китая доступ к военным объектам на нескольких бирманских островах в Индийском океане, что усиливает его стратегические рычаги в ЮВА. Если бы Китай контролировал Малаккский пролив и геостратегическую «артерию» в Сингапуре, он поставил бы под свой контроль подходы Японии к ближневосточной нефти и европейским рынкам.

Противодействие геополитическим притязаниям Китая может выразиться по линии заключения союза на западе Индии и России, на юге – Вьетнам, Индонезия и возможно Австралия, на востоке – Япония.

Китай не пойдет на долгосрочный союз с Россией, ибо это углубит и расширит американо-японское сотрудничество, который Китаю хочется постепенно расстроить. Кроме того, это бы оторвало Китай от получения жизненно важных для него технологий и капитала.

Из этих же соображений Китай не пойдет на конфронтацию с Индией, ибо это подтолкнет Индию на союз с Россией и Америкой. В то же время Китай предельно заинтересован в энергоресурсах Сибири и Каспийского региона. В настоящее время значительную часть энергоресурсов он получает из Персидского залива и ЮВА. Однако неблагоприятное развитие в Молуккском и Тайваньском проливах сразу же отрезает Китай от этих поставок, что делает его крайне уязвимым со стратегических позиций. Кроме того США вышли сегодня в Центральную Азию, и это ставит под вопрос реализации данного вектора китайской политики. В такой ситуации растет интерес КНР непосредственно к российским энергетическим ресурсам, что объективно может послужить стимулом для сближения двух стран. Однако односторонняя ориентация России на вхождение в «европейскую цивилизацию» вряд ли будет способствовать созданию стратегического союза России с Китаем.

Следует также отметить, что США, несмотря на стремление Китая играть все более важные роли в мировых делах при отказе элиты перехо-

дять на позиции западничества, активно вкладывают свои капиталы в экономику Китая и вообще признают суверенитет Китая как экономического партнера. Более того, зависимость США от импорта китайских товаров быстро нарастает. Китай сохраняет верность продуктивной экономике и сегодня массовый спрос в США на треть удовлетворяется за счет китайского импорта. Почему США не боятся этого делать? С точки зрения США, если Китай и выступал в роли большой империи, то эта империя была основана на идеологии великоханьского эгоизма, национализма и изоляционизма. Китай никогда не выступал в роли объединителя угнетенных мира сего, тогда как Россия – выступала. Россия и сегодня в этом качестве продолжает оставаться на глобальном подозрении, потому западные страны не заинтересованы в наличии сильной России. Поскольку сегодня они имеют доступ к ресурсам в других регионах, инвестировать даже добывающие отрасли российской экономики по геополитическим соображениям Запад не будет.

Вопросы для самоконтроля:

1. 1. Какие страны географически относят к Дальнему Востоку?
2. 2. Почему степень политической интеграции Дальнего Востока намного ниже, чем в Европе?
3. 3. Какие страны борются за геополитический контроль над дальневосточным регионом?
4. 4. Какие факторы способны ослабить доминирующую роль США на Дальнем Востоке?
5. 5. Какие факторы повышают роль Китая в регионе?
6. 6. Наличие каких проблем препятствует приобретению Китаем статуса мировой державы в ближайшей перспективе?
7. 7. Почему США и другие западные страны инвестируют китайскую экономику?
8. 8. Какие условия существуют для сдерживания геополитических устремлений Китая на Дальнем Востоке?
9. 9. Почему Индия не может на равных конкурировать с США, Китаем, Японией в борьбе за геополитический контроль на Дальнем Востоке?

Япония является основным региональным союзником США на Дальнем Востоке. Являясь центром финансовой и экономической власти, Япония при этом продолжает оставаться зависимой от США. Японию

сдерживают ее собственные конституционные ограничения, составленные США, и американо-японский договор безопасности. Американо-японский договор о безопасности оговаривает американские обязательства по защите Японии, но не предусматривает даже формального использования японских вооруженных сил для защиты США. Договор узаконивает протекционистские отношения с Америкой. Япония не имеет постоянного места в Совете Безопасности ООН.

При этом Япония не может отказаться от явно протекционистских отношений с США. Азиатские соседи Японии испытывают к ней давнюю враждебность, в силу чего она практически изолирована в своем регионе. Япония в Азии воспринимается не как подлинно азиатская страна, а как чрезмерно подражающая западу. Кроме того, Япония гораздо более уязвима от любых нарушений в потоке ресурсов и торговли.

Эти обстоятельства во многом определяют и внешнюю политику Японии. С 1950-х гг. основной целью страны является экономическое развитие. Зависимость от ресурсов и потока товаров заставляет Японию избегать участия в международных конфликтах и делать акцент на международное сотрудничество. Цивилизационная изоляция в регионе заставляет ее следовать политическому курсу США и принимать от американского государства военную защиту. Позиция Японии на практике никогда не была нейтральной, Япония участвовала в холодной войне. Тем не менее, по многим вопросам Японии стремилась дистанцироваться от курса США.

Однако в настоящее время богатая Япония не может не занимать определенной позиции по наиболее важным геополитическим вопросам. Но единства среди японской элиты по ним нет. Можно выделить несколько направлений формирующейся новой геополитической стратегии Японии. Эта страна стремится дистанцироваться от односторонней ориентации на США и наладить более тесные отношения с Китаем. При этом, не отказываясь от японо-американского договора о безопасности, Япония играет все более активную роль в глобальной экономической политике и за счет этого усиливает свои позиции в мире. В последние годы страна стремится принимать участие в миротворческих акциях. Несмотря на конституционные ограничения на отправку военнослужащих за границу, армейские части страны действуют в других странах (Ирак). Однако на сегодня стремление Японии приобрести роль лидера в разработке и продвижении какой-либо программы для мирового сообщества выглядит скорее утопическим. Попытка страны добиться мирового признания опирается на особые отношения с США, в результате вместо самостоятельного курса Япония оказывается в фарватере американской стратегии. Разрыв с США был бы слишком тревожным для Японии. Уход Америки из региона повлечет немедленное усиление статуса Китая, и Япония останется один на один с этой страной.

Поэтому реальная проблема одна: как лучше манипулировать американскими связями для усиления своих интересов. В противном случае страна стоит перед неприемлемым выбором: остаться с Америкой против Китая или без Америки и в союзе с Китаем. Превратиться в доминирующую региональную державу Япония практически не может, в то же время без регионального влияния нереально приобрести глобальную силу.

Геостратегия США на Дальнем Востоке преследует следующую цель: направить энергию Японию на поддержку своей геополитики и не допускать выхода мощи Китая за пределы региона. Несмотря на видимость у Китая нет большого стратегического выбора. Экономические успехи Китая находятся в большой зависимости от притока западного капитала и технологий, а также от доступа на иностранные рынки. Союз с Россией проблем этих не решает: от обнищавшей России Китай многого не поимеет, а для России этот союз означал бы подчинение Китаю. В любом случае та коалиция, которая может сложиться вокруг Китая – это коалиция бедняков. Но и это вряд ли возможно, учитывая специфику китайской цивилизации. Поэтому по ряду вопросов США идут на сотрудничество с Китаем, прежде всего по таким вопросам, которые ограничивают свободу действий России (контроль над Средней Азией, свободный доступ к нефтедобывающим регионам, недопущение союза Индии и России). Одним словом США будут сотрудничать с Китаем по всем вопросам, способным нейтрализовать геополитический потенциал России. При этом США в настоящее время не пойдут на сотрудничество с Китаем по вопросам, усиливающим геополитический потенциал этой страны на Дальнем Востоке (воссоединение с Тайванем, присутствие американских войск на корейском полуострове и др.).

Таким образом, геостратегия США на Дальнем Востоке исходит из того, что союз Китая и Японии может привести к вытеснению США из Дальнего Востока (хотя в ближайшей перспективе это маловероятно, учитывая их давнишние обиды), а объединение двух Корей и к вытеснению из ЮВА. Поэтому геополитическое мастерство США заключается в недопущении блока Россия – Китай и возможно Иран, недопущения союза Китая и Японии, а также налаживания взаимопонимания между Россией и Европой с целью выдавливания Америки с Евразийского континента.

В заключении отметим, что американская глобальная гегемония велика, но неглубока, сдерживается как внутренними, так и внешними ограничениями. Отчасти эти проблемы уже формулировались в доктрине неоатлантизма. Добавим к этому, что размеры и многообразие Евразии (велик, густо заселен, разнообразен в культурном отношении), настолько значительны, что перевести континент на атлантические стандарты – задача не из простых, требующая громадных финансовых ресурсов и прочих

жертв. Америка уже давно живет в долг, причем в последние годы он катастрофически нарастает. В этом смысле мировое превосходство сложно совмещать с популистской демократией. Демократия препятствует имперской мобилизации. США не могут абстрагироваться и от нарастания экономической взаимозависимости. Любые экономические санкции или военный шантаж сказываются и на состоянии западной экономики. Нельзя не отметить и быстрое перераспределение геополитических сил и капиталов в Азии и на европейском континенте в пользу Китая и Германии

Однако, облегчает реализацию геостратегии США то обстоятельство, что американская гегемония не воспринимается как гегемония исключительно одной нации, благодаря многоэтническому составу населения. Попытка же Китая или Японии неизбежно будет рассматриваться как попытка определенной нации навязать гегемонию.

Вопросы для самоконтроля:

1. 1. Какие выводы можно сделать из сопоставления японской экономической мощи и геополитической роли?
2. 2. Почему Японии выгоден союз с США?
3. 3. Какова стратегия США в отношении Китая?
4. 4. По каким вопросам развивается сотрудничество между США и Китаем?
5. 5. Дайте общую характеристику японо-американского договора о безопасности.
6. 6. Способна ли Япония играть самостоятельную роль в глобальных политических процессах?
7. 7. Почему США выгодно налаживание сотрудничества между Японией и Южной Кореей?
8. 8. Отвечает ли интересам Япония вывод американских военных баз с ее территории?
9. 9. Возможно ли стратегическое партнерство между Россией и Японией?

РАЗДЕЛ ЗШ. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практический курс объемом в 10 часов ориентирован на *приобретение навыков самостоятельного анализа* мировых политических процессов. Опираясь на знания геополитических подходов и эмпирические факты, необходимо осуществить геополитический анализ формулируемых проблем.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ РАСЧЕТ ЧАСОВ ПРАКТИЧЕСКОГО КУРСА

№		Часы
---	--	------

	Тема семинарского занятия	
1.	Основные факторы геополитического положения государств в современном мире	2
2.	Содержание и сущность геополитических процессов в XX в.	2
3.	Геополитическое положение России	2
4.	Геополитические процессы в постсоветском пространстве	2
5.	Дальний Восток в системе геополитических отношений	2
	ИТОГО	10

ЗАНЯТИЕ 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

План

:

1. Природно-климатические и географические факторы геополитического положения государств
2. Экономические факторы геополитики
3. Военно-технологические факторы геополитического положения
4. Цивилизационный фактор геополитики

Темы для докладов и рефератов

:

1. Русская политическая мысль о природно-климатических и географических аспектах развития России
2. Россия и ВТО: геополитические аспекты
3. Информационная война как средство борьбы за пространство
4. Н.Я. Данилевский об особенностях российской цивилизации
5. Роль военно-технологического фактора в геополитических процессах

Рекомендуемая дополнительная литература

:

- Гаджиев К.С. Геополитика: история и содержание дисциплины // Полис. 1996. №2.
- Данилевский Н.Я. Россия и Европа.- М., 2002.
- Империя пространства: Хрестоматия по геополитике и геокультуре России. Сост. Д.Н. Замятин, А.Н. Замятин. – М. 2003.
- Ионов И.Н. Российская цивилизация.- М., 1995.
- Киселев С.Г. Основной инстинкт цивилизации и геополитические вызовы России.- М., 2002..
- Классика геополитики, XX век. Сб. – М., 2003.
- Коломийцев В. Цивилизации XIX в. // Свободная мысль. 1996. № 10.
- Моисеев Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы // Социально-политический журнал. 1995. № 5.
- Разуваев В.В. О понятии «геополитика» // Вестник Московского Университета. Сер. 112. 1993. № 2.
- Савицкий П. Континент Евразия. – М., 1997.
- Соколенко В.Г. Россия и планетарная цивилизация или выдержит ли Россия глобализацию // Национальные интересы. 2000. № 4.
- Тойнби А. Постигание истории. М., 1991.
- Туровский Р.Ф. Политическая география.- М., 1999.
- Хантингтон С. Столкновение цивилизаций/ Пер с англ. – М., 2003.
- Хачатурян В.М. История мировых цивилизаций с древнейших времен до начала XX века. - М., 1997.
- Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. - М., 1993.
- Энценсбергер Х.М. Великое переселение (33 фрагмента об охоте на людей) // Иностранная литература. 1994. № 9.

ЗАНЯТИЕ 2. СОДЕРЖАНИЕ И СУЩНОСТЬ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В XX в.

План

1. Основные центры мировой политики в середине XX века.
2. «Холодная война» как разновидность информационной войны
3. Геостратегия мондиализма: исторические формы и разновидности второй половины XX века.
4. Концепция национальных интересов советского государства

Темы докладов и рефератов

1. Причины приобретения США статуса мировой державы
2. Основные направления геополитики атлантизма во второй половине XX века
3. Полицентрическая концепция геополитики (С. Коэн)
4. Основные параметры геополитического положения СССР в послевоенный период
5. Причины и основные черты «холодной войны»

Рекомендуемая дополнительная дополнительная литература

:

Кабаченко А.П. История мирового политического процесса // Вестник Московского университета. Сер. 12. 1998. № 1.

Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. – М., 2002.

Классика геополитики, XX век. Сб. – М., 2003.

Коломийцев В.Ф. О некоторых концепциях международных отношений // Государство и право. 1994. № 12.

Концепция национальных интересов: общие параметры и российская специфика // МЭМО. 1996. №№ 7, 8.

Модестов С. Уроки геополитической истории России // Независимое военное обозрение. 1997. № 44.

Паркер Дж. Преемственность и изменения в геополитической мысли Запада // Международный журнал социальных наук. 1993. № 3.

Паршев А. Почему Америка наступает. – М., 2002.

ЗАНЯТИЕ 3. ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ

План

1. Основные параметры геополитического положения России накануне распада советской государственности
2. Причины и основные последствия геополитического поражения советского государства
3. Геостратегия России в 90-е гг. XX века.
4. Экономические, географические, военно-технологические основы геополитического положения современной России

Темы для докладов и рефератов

1. Геополитический опыт российского государства
2. Доктрина информационной безопасности современной России
3. Информационное и культурное пространство России как фактор национальной безопасности
4. Геополитические последствия вступления России в мировое океаническое хозяйство
5. Политическая элита России как геополитический фактор
6. Сравнительный анализ основных геостратегий России в 90-е гг. XX в.

Рекомендуемая дополнительная литература

:

Бабурин С.Н. Российский путь: становление российской геополитики накануне XXI века. М., 1995.

Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геополитические императивы. М., 1998.

Возмитель А. Глобализация для России // Власть. 2003. № 8.

Колосов В.А. Традиционные геополитические концепции и современные вызовы России // Общественные науки и современность. 1996. №1.

Колосов В.А., Трейвиш А.И. Геополитическое положение России. М., 1992.

Концепция национальных интересов: общие параметры и российская специфика // МЭМО. 1996. №№ 7, 8.

Панарин А.С. Геополитическое положение России: альтернативный сценарий накануне XIX в. // На рубеже веков. 1997. № 2.

Предположительная численность населения Российской Федерации: Стат.Бюллетень / Госкомстат России.- М., 2002.

Соколенко В.Г. Россия и планетарная цивилизация или выдержит ли Россия глобализацию // Национальные интересы. 2000. № 4. С. 43-49. (статья сотрудника российского МИДа)

Сорокин К.Э. Геополитика современного мира и Россия // Политические исследования. 1995. № 1.

ЗАНЯТИЕ 4. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

План

- 1.1. Славянские государства в геостратегии России
- 2.2. Среднеазиатский регион и его влияние на геополитическое положение России
- 3.3. Кавказский фактор в геополитике России
- 4.4. Страны Балтии в геополитике России

Темы для докладов и рефератов

1. СНГ: основные проблемы политической интеграции
2. Торгово-экономическое сотрудничество как фактор укрепления геополитических позиций России в постсоветском пространстве
3. Исламизация постсоветского пространства как геополитическая проблема России
4. Проблемы единства экономического пространства России
5. Русская геополитическая традиция и современная геостратегия России: сравнительный анализ

Рекомендуемая дополнительная литература

Бабурин С.Н. Российский путь: становление российской геополитики накануне XXI века. М., 1995.

Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геополитические императивы. М., 1998.

Возмитель А. Глобализация для России // Власть 2003. №8.

Колосов В.А. Традиционные геополитические концепции и современные вызовы России // Общественные науки и современность. 1996. №1.

Глобализация и постсоветское общество / Под ред. А.Согомонова, С..

Кухтерина. - М., 2001.

Колосов В.А., Трейвиш А.И. Геополитическое положение России. М., 1992.

Концепция национальных интересов: общие параметры и российская специфика // МЭМО. 1996. №№ 7, 8.

Панарин А.С. Геополитическое положение России: альтернативный сценарий накануне XIX в. // На рубеже веков. 1997. №2.

Предположительная численность населения Российской Федерации: Стат.Бюллетень / Госкомстат России.- М., 2002.

Соколенко В.Г. Россия и планетарная цивилизация или выдержит ли Россия глобализацию // Национальные интересы. 2000. № 4. С. 43-49. (статья сотрудника российского МИДа)

Сорокин К.Э. Геополитика современного мира и Россия // Политические исследования. 1995. № 1.

ЗАНЯТИЕ 5. ДАЛЬНИЙ ВОСТОК В СИСТЕМЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

План

1. Дальний Восток в системе геополитических отношений: страны, ресурсы, интересы
2. Геополитика Китая
3. Геополитика Японии
4. Дальний Восток в системе геополитических интересов России и США

Темы для докладов и рефератов

1. Проблема «северных территорий» в российско-японских отношениях
2. Американо-японский договор о безопасности и его влияние на геополитическое положение Японии
3. Зб. Бжезинский о способах нейтрализации геостратегии Китая на Дальнем Востоке
4. Китай и Индия: сравнительный анализ геополитического положения
5. Дальний Восток и Европа: сравнительный анализ политической интеграции

Рекомендуемая дополнительная литература

Внешняя политика и безопасность современной России. 1991-2002 гг.: Хрестоматия в 4-х т. / Сост. Т.А. Шаклеина.- М., 2002.

Деваева Е. Экономическое сотрудничество Дальнего Востока России со странами Северо-Восточной Азии: состояние, проблемы, перспективы // Проблемы Дальнего Востока. 2004. № 1.

- Мазин А. Азиатский сектор российского ВПК // МЭМО. 2001. №12.
- Михеев В. Внешняя политика Китая и современные вызовы для российско-китайских отношений // Проблемы Дальнего Востока. 2003. № 6.
- Островский А.В. Новые горизонты китайской экономики в XIX веке // ЭКО. 2003. № 2.
- Положение в Японии и Китае (конъюнктурный обзор) // МЭМО. 2001. № 8.
- Сажин Д. Торговые отношения США и Китая // МЭМО. 2001. № 7.
- Титаренко М.Л. Россия и Восточная Азия: вопросы международных и межцивилизационных отношений.- М. 1994.
- Чжан Байцзя (КНР) Исторический обзор эволюции внешней политики Китая (1992-2002) // Проблемы Дальнего Востока. 2003. № 6.
- Япония и мировое сообщество. Социально-психологические аспекты интернационализации. – М., 1994.
- Яскина Г. Россия-Китай-Индия: перспективы трехстороннего сотрудничества // Проблемы Дальнего Востока. 2003. № 1.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

1. Ашенкамф Н.Н., Погорельская С.В. Геополитика: учебник для ву-

зов. – М.: Академический проект. – 448 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210232&sr=1>

2. Ачкасов В.А., Ланцов С.А. Мировая политика и международные отношения: / Учебник / В.А. Ачкасов, С.А. Ланцов. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 480 с.

3. Гаджиев К.С. и др. Политология. Базовый курс М.: Юрайт. 2012 г.

4. Шалак А.В. Геополитика: история, теория, практика. – Изд-во БГУЭП, 2006.

б) дополнительная литература:

1. Бабурин С.Н. Российский путь: становление российской геополитики накануне XXI века. – М., 1995.

2. Баранов М.А., Стародубцев В.Ф. Конверсия на войну. Экономическое противоборство в годы испытаний 1939-1945 гг. – М., 2005. – 143 с.

3. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геополитические императивы. – М., 1998.

4. Буркин А.И., Возжеников А.В., Синеок Н.В. Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов. – М., 2005. – 520 с.

5. Возжеников А.В. Национальная безопасность России: методология исследования и политика обеспечения. – М., 2002. – 424 с.

6. Вьюнов Ю.А. Русский культурный архетип (Характер, склад мышления, духовные ориентации). – М., 2005. – 480 с.

7. Гаджиев К.С. Геополитика. Учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт-Издат, 2011. – 479 с.

8. Геополитическое положение России: представление и реальность. Под ред. В.А. Колосова (зав. Центром геополитических исследований Института географии РАН). – М., 2000. – 352 с.

9. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М., 2002.

10. Дугин А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М., 1997. – 608 с.

11. Дусинский И.И. Геополитика России. – М., 2003. – 320 с.

12. Замятин Д.Н. Власть пространства и пространство власти: географические образы в политике и международных отношениях. – М., 2004. – 352 с.

13. Зюганов Г.А. География победы. Основы российской геополитики. – М., 1997.

14. Империя пространства: Хрестоматия по геополитике и геокультуре России. Сост. Д.Н. Замятин, А.Н. Замятин. – М. РОСПЭН. 2003. – 715 с.

15. Ионов И.Н. Российская цивилизация. – М., 1995.

16. Киселев С.Г. Основной инстинкт цивилизации и геополитические

вызовы России. – М.: Известия, 2002. – 368 с.

17. Классика геополитики, XX век. Сб. – М. АСТ, 2003. – 730 с.

18. Модестов С. Уроки геополитической истории России // Независимое военное обозрение. 1997. №44.

19. Нартов Н.А., Нартов В.Н. Геополитика. – М.: Юнити-Дана, 2007. – 528 с.

20. Новицкий Н.А. Инновационная экономика России. Теоретико-методологические основы и стратегические приоритеты. – М.: Либроком, 2009. – 328 с.

21. Осипова М.Н. Великий русский реформатор фельдмаршал Д.А. Милютин. – М., 2005. – 320 с.

22. Основы Евразийства. – М., 2002. – 800 с.

23. Петров В.К. Устойчивость государства. – М., 2005. – 491 с.

24. Полян П.М., Вендина О.И., Карачурина Л.Б., Лаппо Г., Попов Р.А. СССР - СНГ - Россия: география населения и социальная география. 1985-1996. Аналитико-библиографический обзор. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 600 с.

25. Риттер К.О. О пространственных отношениях на поверхности земного шара и их влиянии на ход исторического развития человечества // Полис. 2005. №2.

26. Романов И. Геополитика России. Стратегия восточных территорий. – М.: Инстит.русс.цивилиз., 2008. – 320 с.

27. Россия в мировой политике: Учебное пособие / Под общей редакцией Литовченко А.А. – СПб, 2006. – 400 с.

28. Тихонравов Ю.В. Геополитика: Учебное пособие. – М., 2000. – 269 с.

29. Туровский Р.Ф. Русская геополитическая традиция // Вестник МУ. Сер. 12. Политические науки. 1996. №4.

30. Федоренко Н.П. Россия: уроки прошлого и будущего. М., 2000. – 489 с.

31. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / Пер с англ. – М. 2003. – 602 с.

32. Хачатурян В.М. История мировых цивилизаций с древнейших времен до начала XX века. – М., 1997.

33. Шишелина Л.Н. Россия и Европа. Хрестоматия по русской геополитике. – М.: Наука, 2007. – 614 с.

34. Шмит К. Теория партизана / Пер. с нем. Ю.Ю. Коринца. – М., 2007. – 301 с.

35. Экарева И.Л. Цивилизация: постановка вопроса и понятийный аппарат // Вестник российской экономической академии им. Г.В. Плеханова. 2005. №4. – С.16-24.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Ассоциация политических наук. <http://www.psa.ac.uk/www/world/htm> (Официальные серверы правительств. Конституции. Международные организации); раздел «Страноведение» библиотеки Конгресса США <http://lcweb2.loc.gov/frd/cs/cshome.html> (Страноведческая информация. Ресурсы по политическим, экономическим и регулирующим институтам охваченных стран)

2. Вандам, (Едрихин) А. Е. Геополитика и геостратегия [Электронный ресурс] / Вандам (Едрихин) А. Е. - Электрон. текстовые дан. - М. — Жуковский : Кучково поле, 2005. - 267 с. - Режим доступа : <http://www.biblioclub.ru/book/71978/>.

3. Веб-сайт: Политнаука. Политология в России и мире: <http://www.politnauka.org/list-a.php>

4. Гаджиев, К.С. Кавказский узел в геополитических приоритетах России [Электронный ресурс] / Гаджиев К. С. - Электрон. текстовые дан. - М. : Логос, 2010. - 531 с. - Режим доступа : <http://www.biblioclub.ru/book/84930/>.

5. Геополитика. Учебник [Электронный ресурс]. - Электрон. текстовые дан. - М. : Издательство РАГС, 2010. - 365 с. - (Учебники Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации). - Режим доступа : <http://www.biblioclub.ru/book/112088/>.

6. Журнал «Геополитика». Международный аналитический журнал: <http://geopolitika.ucoz.ru>

7. Зубачевский, В.А. Исторические и теоретические основы геополитики. Учебное пособие [Электронный ресурс] / Зубачевский В. А. - Электрон. текстовые дан. - М. : Флинта, 2011. - 96 с. - Режим доступа : <http://www.biblioclub.ru/book/83130/>.

8. Институт геополитики профессора Дергачева (Аналитический образовательный портал: <http://www.dergachev.ru/Russianencyclopaedia/15/112.html>

9. Информационно-аналитический портал «Геополитика. Геополитика постмодерна»: <http://geopolitica.ru/>

10. Мухаев, Р.Т. Геополитика. Учебник [Электронный ресурс] / Мухаев Р. Т. - Электрон. текстовые дан. - М. : Юнити-Дана, 2007. - 626 с. - (Государственное и муниципальное управление). - Режим доступа : <http://www.biblioclub.ru/book/82960/>.

11. Цымбурский, В. Конъюнктуры Земли и Времени. Геополитические и хронополитические интеллектуальные расследования [Электронный ресурс] / Цымбурский В. - Электрон. текстовые дан. - М.: Европа, 2011. - 370 с. - Режим доступа : <http://www.biblioclub.ru/book/90228/>

РАЗДЕЛ ШІV. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Становление геополитика как научной дисциплины, ее особенности. Объект геополитики
2. Предмет геополитики и законы геополитики
3. Методы научных исследований и функции геополитики
4. Органическая школа геополитики (Ф. Ратцель, Р. Челлен)
5. Англосаксонская геополитическая мысль в первой половине XX в. (Х.Маккиндер)
6. Англосаксонская геополитическая мысль в первой половине XX в. (А.Мэхен)
7. Англосаксонская геополитическая мысль в первой половине XX в. (Н.Спикмен)
8. Немецкая школа геополитики (К. Хаусхофер)
9. Немецкая школа геополитики (К. Шмитт)
10. Военно-географическая русская школа геополитики (В.П. Семенов-Тянь-Шанский, Д.А. Милютин)
11. Евразийская школа геополитики (П.Н. Савицкий, Л.Н. Гумилев)
12. Цивилизационная школа геополитики (К.Н. Леонтьев, Н.А. Данилевский)
13. Геополитические идеи русского консерватизма (И. Солоневич, И. Ильин)
14. Особенности геополитического развития послевоенного мира
15. Геополитические идеи неоатлантизма (Ф. Фукуяма, С. Хантингтон)
16. Политические идеи мондиализма (З. Бжезинский, Г. Киссенджер)
17. Основы геополитического положения России в советский период
18. Причины геополитического распада пространства исторической России
19. Геополитические последствия распада СССР
20. Геостратегия России в 1990-е годы
21. Экономические факторы геополитического положения современной России
22. Россия и ВТО: геополитические аспекты
23. Военно-технологические факторы геополитического положения современной России
24. Геополитическое положение России в постсоветском пространстве
25. Славянские государства в геостратегии России
26. Среднеазиатский регион и его влияние на геополитическое положение России
27. Кавказский фактор в геополитике России
28. Страны Балтии в геополитике России
29. Государства Центральной и Восточной Европы в геополитике России

30. Западная Европа и геополитика России
31. Место США в системе геополитических отношений
32. Основы геополитической мощи США
33. Дальний Восток в системе геополитических отношений
34. Геостратегия современного Китая
35. Геополитика Японии

КОНТРОЛЬНЫЙ ТЕСТ

1. Укажите, какие из приведенных ниже понятий и определений соответствуют друг другу:

а) римленд;	1) осевой регион, отождествляемый прежде всего с территорией России и прилегающих к ней земель;
б) географический детерминизм;	2) рамки, ограничивающие пространство, на которое распространяется национальный суверенитет;
в) территориальность;	3) береговые земли, территория на краю суши;
г) хартленд;	4) совокупность физических, социальных и моральных ресурсов государства, составляющих тот потенциал, использование которого (а в некоторых случаях даже просто его наличие) позволяет добиться своей цели на международной арене;
д) геополитический регион;	5) оси, вокруг которого идет процесс геополитического структурирования и организации пространства в определенном регионе;
е) граница;	6) совокупность процессов и разного рода механизмов, посредством которых живые существа провозглашают, демаркируют и защищают район своего проживания;
ж) геостратегический регион;	7) государство, расположенное между территориями двух или нескольких более крупных государств;
з) буферное государство;	8) концепция, объясняющая явления общественной жизни и политического развития особенностями природных условий и географического положения страны или региона;
и) геостратегические линии;	9) регион вокруг государства или группы государств, играющих ключевую роль в мировой политике, представляющий собой пространство, в которое помимо территорий регионообразующих стран входят их зоны контроля и влияния;
к) многополярная геополитическая система;	10) геополитическая система, имеющая несколько центров силы;
л) геополитика;	11) часть геополитического региона, отличающаяся более тесными и устойчивыми политическими, экономическими и культурными связями.

2. *Автором теории о влиянии климата на политический процесс является...*

- а) Ф. Аквинский;
- б) Г. Маккиндер;
- в) Ш. Монтескье;
- г) Ж. Боден.

3. *Геополитика – это...*

- а) один из методов политологического исследования;
- б) часть политической системы;
- в) политическая концепция международных отношений государств или блоков государства;
- г) политическая концепция, использующая экологический императив в глобальных международных процессах;

6.4. *Предметом геополитики являются...*

- а) международные отношения;
- б) сложившиеся государственные границы;
- в) национально-этнический состав населения;
- г) факторы, создающие основы для эффективной борьбы за расширение пространства государства.

5. *Объектом геополитики являются...*

- а) государственное устройство
- б) человеческая психология, сознание
- в) взаимоотношения государств на международной арене
- г) пространство

6. *Геостратегия это...*

- а) система знаний о контроле над пространством
- б) наука править большим пространством на глобальном и региональном уровне
- в) наука о предотвращении военных конфликтов
- г) согласование интересов различных государств

7. *К основным законам геополитики относятся...*

- а) закон противостояния морских и континентальных государств
- б) закон синтеза суши и моря
- в) необходимость и неизбежность войн в борьбе за геополитическое пространство
- г) усиление фактора пространства в человеческой истории

8. *Перекрестное геополитическое поле это...*

- а) пространство, контролируемое государством длительное время
- б) пространство, на которое претендует несколько сопредельных государств
- в) территория, находящаяся под контролем национальной общности
- г) территории, находящиеся вне тотального контроля

9. *Автором «органической школы» геополитики считаются...*

- а) А. Мэхен
- б) К. Хаусхофер
- в) Ф. Ратцель
- г) Х. Макиндер

10.10. *«Органическая школа» геополитики исключительное значение придает...*

- а) образу жизни населения
- б) эволюционной теории Дарвина
- в) переселению народов
- г) географическим факторам

11. *С точки зрения Х. Маккиндера, «сердцем земли» является...*

- а) береговая зона
- б) Восточная Европа
- в) Центральная Азия
- г) центр евразийского пространства – «Хартленд»

12. *С точки зрения Мэхена, главным инструментом мировой политики является...*

- а) военно-морской флот
- б) геополитическая опорная точка
- в) торговля
- г) военно-политические блоки

Итоговый тест

9.13. *С точки зрения Н. Спикмена, ключ к мировому господству в руках тех, кто контролирует...*

- а) ключевые опорные точки; в) Евразию;
- б) «хартленд» – сердце мира; г) периферийную зону – «римленд».

14.14. Довоенная немецкая школа геополитики (К. Хаусхофер) считал необходимым создание военно-политического блока...

- а) Берлин-Рим-Токио
- б) Берлин-Париж-Рим
- в) Берлин-Москва-Рим
- г) Берлин-Москва-Токио

15.15. Немецкий геополитик К. Шмитта ввел понятие «Номос», что означает....

- а) космическое пространство
- б) воздушное пространство
- в) ключевой регион в мировой политике
- г) большие планетарные пространства (море и суша), на основе которых формируются различные культуры и образы жизни

15.16. Согласно идеям Семенова-Тян-Шанского В.П., Россия сможет защитить свое континентальное пространство, если обеспечит...

- а) выход в Средиземное и Черное моря,
- б) создание кольцеобразной системы геополитического контроля,
- в) совмещение политического и географического центров России,
- г) создание в азиатских владениях культурно-экономических центров ускоренного развития.

16.17. Д.А. Милютин сформулировал следующие геополитические приоритеты России...

- а) нейтрализация Великобритании посредством союза с Германией и Францией,
- б) создание Балканской конфедерации под общим покровительством России,
- в) выступать гарантом безопасности Ирана и Китая,
- г) контролировать морские коммуникации к Индии.

17.18. Русский политический консерватизм утверждал, что основной причиной авторитарности России является...

- а) опора на традиции Востока
- б) влияние монголо-татарского ига
- в) следование мессианской идеи

- б) осуществление планетарной интеграции всего человечества, поскольку «человечество является всемирной семьей»,
- в) переход к единой мировой системе под стратегическим руководством Запада и «демократических ценностей»,
- г) объединение европейского, тихоокеанского и американского пространства.

11.24. Основная цель «теории конвергенции» заключалась в ...

- а) преодоление идей «марксизма – ленинизма»,
- б) формирование мирового правительства без участия СССР,
- в) слияние, сближение двух мировых систем (капитализма и социализма) путем взаимных уступок,
- г) введение государственных мер по регулированию рыночной экономики.

12.25. Согласно теории «неоатлантизма» в XXI в. основным источником конфликтов будут являться:

- а) идеология, в) политический терроризм,
- б) экономика, г) культура.
- в) политический терроризм,
- г) культура.

13.26. В геополитическом плане стратегия неОеоатлантизма следовала принципам:

- а) К. Хаусхофера, в) А. Мэхена,
- б) Ф. Ратцеля, г) Н. Спикмена.
- в) А. Мэхена,
- г) Н. Спикмена.

14.27. Согласно полицентрической теории геополитики статус держав первого порядка определяется, прежде всего ...

- а) военной силой,
- б) уровнем развития технологий,
- в) экономической мощью,
- г) привлекательностью идей, лежащих в основе внутренней и внешней политики.

28. *Основной причиной геополитического распада исторической России является...*

- а) низкий уровень образования населения и развития науки
- б) административно-территориальное устройство России
- в) отсутствие комплексной стратегии воздействия на противника
- г) поражение в информационной войне.

29. *В первой половине 90-х гг. геостратегия России отдавала приоритет...*

- а) стратегическому партнерству с США;
- б) стратегическому партнерству со странами СНГ
- в) созданию евразийской антиамериканской коалиции;
- г) стратегическому партнерству с Европой.

30. *Превращение современной России в самостоятельный геополитический центр в наибольшей степени определяется союзническими отношениями с ...*

- а) Украиной
 - б) Белоруссией
 - в) Казахстаном
 - г) Азербайджаном
- в) Казахстаном;
г) Азербайджаном.

31. *Взаимодействие стран Средней Азии на основе тюркской интеграции означает геополитическую ориентацию на ...*

- а) Иран;
 - б) Турцию;
 - в) Россию;
 - г) Китай.
- в) Россию;
г) Китай.

32. *В глобальном распределении ресурсов на планете способны обеспечить ресурсную автаркию ...*

- а) Россия;
 - б) США;
 - в) Китай;
 - г) Европейские страны.
- в) Китай;
г) Европейские страны.

33. Геополитика США в отношении России преследует цели...

- а) преодоление экономической слабости страны;
- б) переориентация стран СНГ на другие геополитические центры и выведение их из-под политического влияния России;
- в) формирование центров нестабильности по границам России;
- г) строительство международных транспортных коммуникаций через территорию России;

34. Контроль над Евразией обеспечивает глобальное превосходство по следующим причинам:

- а) в Евразии расположена большая часть мировых запасов сырья;
- б) на долю Евразии приходится 60 % мирового ВВП;
- в) в Евразии проживает около 75 % населения мира;
- г) в Евразии самые динамичные и политически активные государства.

32.35. В рамках НАТО особые отношения сложились между США и ...

- а) Великобританией; в) Францией;
- б) Германией; г) Италией.
- в) Францией;
- г) Италией.

33.36. Геополитический контроль над Средней Азией зависит прежде всего от контроля над ...

- а) Азербайджаном; в) Узбекистаном;
- б) Казахстаном; г) Таджикистаном.
- в) Узбекистаном;
- г) Таджикистаном.

34.37. «Южным якорем» НАТО в Европе является ...

- а) Турция; в) Турция и Италия;
- б) Италия; г) Греция.
- в) Турция и Италия;
- г) Греция.

35.38. Долгосрочный союз России и Китая может иметь следующие геополитические последствия:

- а) углубит и расширит американо-японское сотрудничество;
- б) лишит Китай важных для него технологий и капиталов;
- в) подтолкнет Индию на союз с США;
- г) ослабит японо-американский союз.

36.39. С 50-х гг. XX в. японскую внешнюю политику определяют следующие принципы:

- а) сохранение своих цивилизационных ценностей;
- б) неучастие в международных конфликтах;
- в) демилитаризация экономики
- г) расширение сотрудничества с европейскими странами.

37.40. Геостратегия США на Дальнем Востоке сводится к сотрудничеству с Китаем по следующим вопросам:

- а) по вопросу воссоединения Китая с Тайванем;
- б) по вопросу сохранения военного присутствия США на Корейском полуострове;
- в) по вопросу иметь стабильную, но не очень сильную Россию;
- г) нейтрализация геополитического потенциала Индии

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Студентам очного обучения проставляется рейтинговая оценка.

1. Вопросы к экзамену (зачету):

1. Становление геополитики как научной дисциплины, ее особенности, ее Объект геополитики
- 3.2. предмет; Предмет геополитики и законы геополитики
1. 3. Методы научных исследований и функции геополитики;
4. Основные этапы развития геополитики;
- 5.4. Органическая школа геополитики (Ф. Ратцель, Р. Челлен)
- 6.5. Англосаксонская геополитическая мысль в первой половине XX в. формирование (Х. Маккиндер)
6. Англосаксонская геополитическая мысль в первой половине XX в. формирование (А. Мэхен)
7. Англосаксонская геополитическая мысль в первой половине XX в. формирование (Н. Спикмен);

- 7.8. Немецкая школа геополитики (К. Хаусхофер)
9. Немецкая школа геополитики (К. Шмитт;);
- ;
11. Биполярная теория геополитики; 10. Военно-географическая Особенности русскаяой школы геополитики (В.П. Семенов-Тянь-Шанский, Д.А. Милютин)
- ;
11. Евразийская школа геополитики (П.Н. Савицкий, Л.Н. Гумилев;)
12. Цивилизационная школа геополитики (К.Н. Леонтьев, Н.А. Данилевский)
13. Геополитические идеи русского консерватизма (И. Солоневич, И. Ильин)
14. Особенности геополитического развития послевоенного мира;
- 8.15. Геополитические идеи неонатлантизма (Ф. Фукуяма, С. Хантингтон);
- 10.16. Политические идеи мондиализма (З. Бжезинский, Г. Киссенджер)
17. Основы геополитического положения России в советский период
18. Причины геополитического распада пространства исторической России
- ;
14. Неоевразийская теория геополитики 19. ;
19. Геополитические последствия распада СССР;
- 19.20. Геостратегия России в 1990-е годы
- 19.21. Экономические факторы геополитического положения современной России
22. Россия и ВТО: геополитические аспекты
23. Военно-технологические факторы геополитического положения современной России
24. Геополитическое положение России в постсоветском пространстве
25. Славянские государства в геостратегии России
26. Среднеазиатский регион и его влияние на геополитическое положение России
27. Кавказский фактор в геополитике России
28. Страны Балтии в геополитике России
29. Государства Центральной и Восточной Европы в геополитике России
30. Западная Европа и геополитика России
31. Место США в системе геополитических отношений
32. Основы геополитической мощи США
- 16.33. Дальний Восток в системе геополитических отношений Россия и североатлантический регион;
21. США в геополитике России;

- 34. Геостратегия современного Китая
- 22.35. Геополитика Японии Дальний Восток в геополитике России;
- 23. Место США в системе геополитических отношений;
- 24. Геостратегическая политика Китая;
- 25. Геополитика Японии.

Рейтинговая сумма баллов для оценки знаний студентов рассчитывается по следующим критериям.

Максимальное количество баллов – 100. Из них 70 баллов возможно получить, выполняя тестовые задания на семинарах (4 теста по 10 баллов и итоговый тест – 30 баллов).

Выступление на семинарском занятии с рефератом оценивается максимально в 30 баллов. Кроме того, выставляются поощрительные баллы за активность (не более 10 за одно занятие)

Студенты, не набравшие, как минимум, 41 балл, а также все желающие повысить рейтинговую оценку сдают в период сессии зачет.

Учебное издание

Шалак Александр Васильевич

ОСНОВЫ ГЕОПОЛИТИКИ

Учебно-методический комплекс

Издается в авторской редакции

ИД № 06318 от 26. 11.01

Подписано в печать . Формат 60x90 1/16. Бумага офсетная.

Печать трафаретная. Усл. печ. л. 6,35.3. Уч.-изд. л. 5,6. Тираж экз. Заказ

Издательство Байкальского государственного университета
экономики и права.

664003, Иркутск, ул. Ленина, 11.

Отпечатано в ИПО БГУЭП.